



DE LA PRODUCTION À L'APPROPRIATION DES DONNÉES : L'AUTO-ÉVALUATION COMME LEVIER DE TRANSFORMATION

Paul MAGNAND

Observatoire des formations

Université Grenoble Alpes

Sujets

- Transformation des pratiques des observatoires d'établissement, l'exemple de l'observatoire des formations de l'UGA
- Transformation des pratiques d'autoévaluation : présentation d'un outil de reporting centré sur les acteurs

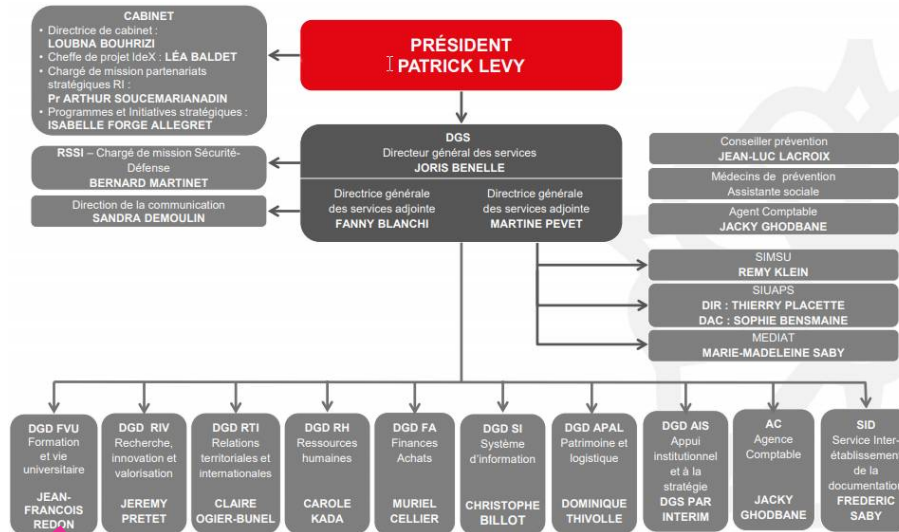
1. Contexte et missions de l'observatoire

- Données de contexte
- Positionner l'observatoire comme un acteur du pilotage des formations
- L'autoévaluation des formations, temps fort de l'usage des données ?

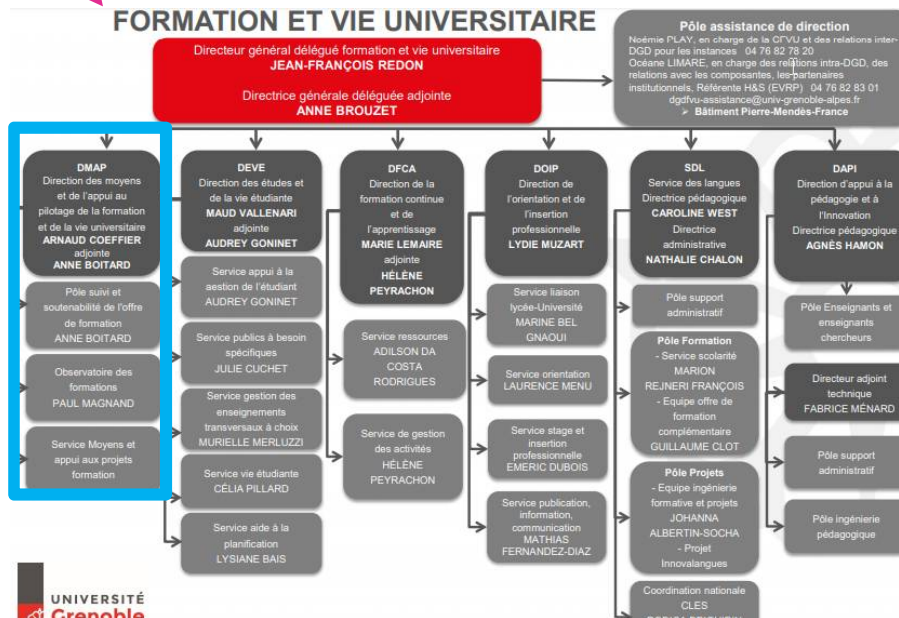
L'UGA en quelques chiffres

- 47 000 étudiants
- 3 200 enseignants et enseignants-chercheurs
- 2 600 personnels administratifs et techniques
- 23 composantes (UFR, écoles ou instituts)
- 500 M € de budget
- HCERES Vague A
- 193 formations accréditées
 - 63 masters
 - 54 LP
 - 29 licences
 - 15 DUT
 - 20 formations de santé (capacités et diplômes uniquement)
 - 10 cycles préparatoires et diplômes d'ingénieurs
 - 1 DAEU

La direction des moyens et de l'aide au pilotage (DMAP)



- accompagner la gestion des moyens de la formation et de la vie étudiante
- piloter l'offre de formation et veiller à son amélioration continue
- accompagner ces démarches par un dispositif d'observations des activités formation



Les observatoires dans l'ESR

- Enquête RESOSUP (2017)
 - Structures de rattachement (tableau des observatoires d'établissements – 90%)

	Eff.	%
Direction des Etudes/Formation/Vie étudiante	23	36,5%
Direction/Cellule d'Aide au Pilotage (ou structure équivalente)	16	25,4%
SCUIO-IP	15	23,8%
Présidence/Direction Générale des Services	5	7,9%
Autres *	4	6,3%
Total	63	100%

- Missions

	Eff.	%
Réaliser des enquêtes auprès des étudiants (potentiels, actuels et anciens)	69	100%
Elaborer et publier des indicateurs pour le pilotage de leur établissement	60	87%
Accompagner d'autres services dans la mise en place d'enquêtes et production d'indicateurs	54	78%
Informier le public étudiant/extérieur	50	72%

Les observatoires dans l'ESR

- Thématiques de travail

	Eff.	%
L'insertion professionnelle (DUT, Licence pro, Master, Doctorat)	66	95,7%
Les parcours de formation (dont suivi de cohortes...)	48	69,6%
Les conditions de vie et d'études des étudiants	39	56,5%
Le public étudiant en Licence (enquête de rentrée en L1, sortie sans diplôme...)	39	56,5%
L'évaluation des formations / des enseignements	37	53,6%
Le public Formation Continue	24	34,8%
La liaison Lycée-Université (enquêtes/études auprès des lycéens, futurs étudiants)	17	24,6%
L'évaluation des stages	15	21,7%
Les taux de réussite	6	8,7%
Les enquêtes ou études pour des services internes à l'Université	6	8,7%
Autres enquêtes/études	18	26,1%

- Profils des personnels

- BAP D, E, J
- 2,7 personnels par observatoire, 2/3 d'ingénieurs d'études titulaires
- $\frac{3}{4}$ de bac+5 en statistiques, sociologie, démographie, économie et psychologie

1. Contexte et missions de l'observatoire

- Données de contexte
- Positionner l'observatoire comme un acteur du pilotage des formations
- L'autoévaluation des formations, temps fort de l'usage des données ?

Observatoire des formations UGA

- 5 personnels : 3 IGE BAP D, 1 ASI BAP D, 1 TECH BAP J
- Définir le cahier des charges du service et ses actions en fonction...
 - *Sur les missions*
 - des ESG (1.7, 1.8) et par suite, du référentiel HCERES ;
 - des besoins internes non traités dans le point précédent ;
 - des pratiques existantes
 - *Sur les méthodes*
 - des standards de qualité en statistique publique ;
 - des attentes perçues des évaluateurs ;
 - de la logique d'appui de la direction.

Annexe : rappel ESG (1)

1.7 ■ Gestion de l'information

Référence :

Les institutions s'assurent de collecter, d'analyser et d'utiliser des informations pertinentes pour le pilotage efficace de leurs programmes et de leurs autres activités.

Lignes directrices :

Il est essentiel de disposer de données fiables pour prendre des décisions éclairées et distinguer ce qui fonctionne bien de ce qui nécessite une attention particulière. Des processus efficaces de collecte et d'analyse d'informations relatives aux programmes d'études et aux autres activités alimentent le système d'assurance qualité interne.

Les informations collectées dépendent, dans une certaine mesure, du type et de la mission de l'institution. Les informations suivantes peuvent être importantes :

- indicateurs clés de performance ;
- profil de la population étudiante ;
- progression, taux de réussite et d'abandon des étudiants ;
- satisfaction des étudiants vis-à-vis de leurs programmes ;
- disponibilité de ressources d'apprentissage et d'un accompagnement aux étudiants ;
- parcours professionnel des diplômés.

Diverses méthodes de collecte d'informations peuvent être utilisées. Il est important que les étudiants et le personnel soient impliqués dans la collecte et l'analyse des informations, ainsi que dans la planification des activités de suivi.

Annexe : rappel ESG (2)

1.8 ■ Information du public

Référence :

Les institutions publient des informations à propos de leurs activités, y compris leurs programmes, sous une forme claire, précise, objective, actualisée et facile d'accès.

Lignes directrices :

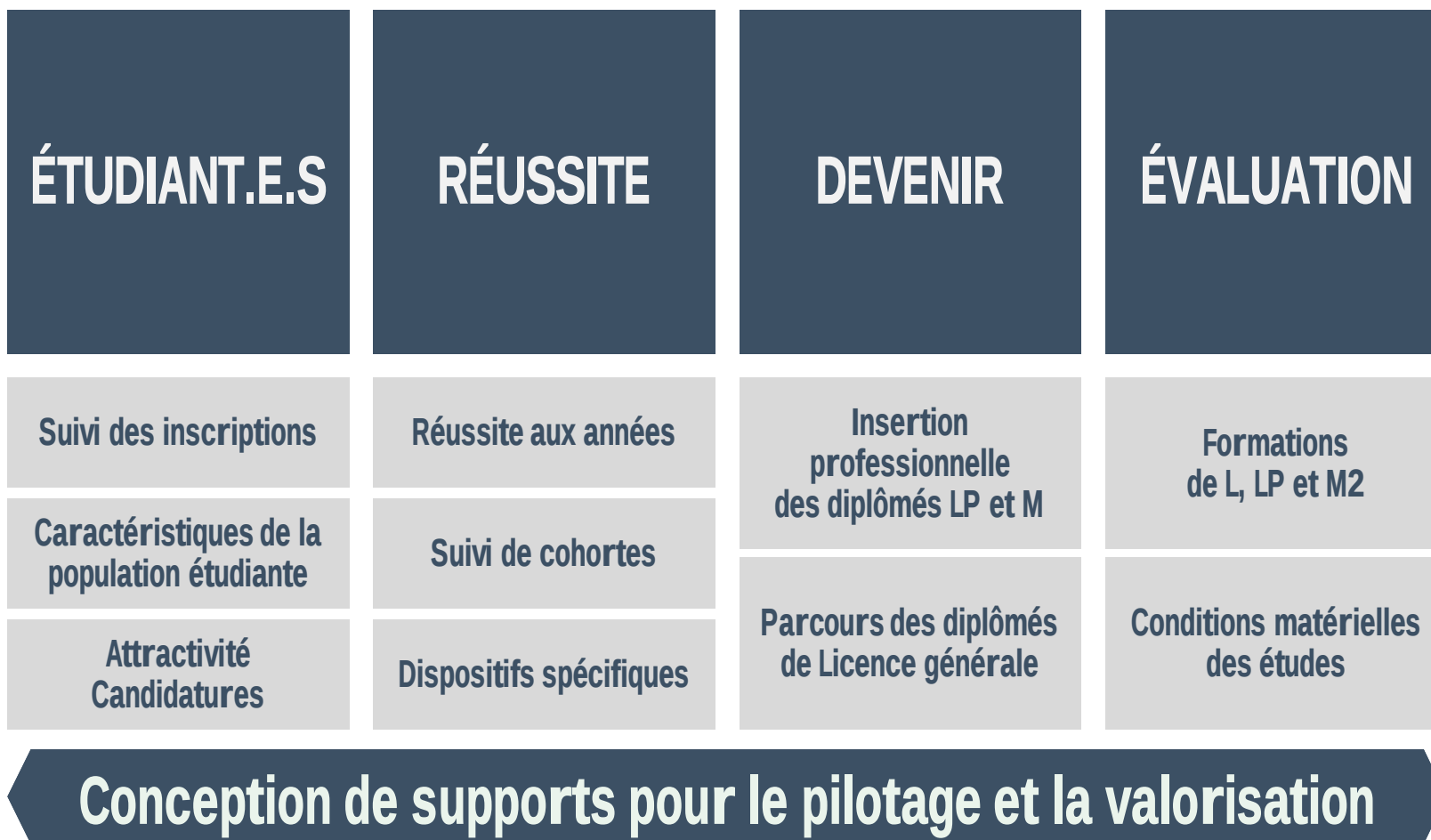
Les informations relatives aux activités des institutions sont utiles aux étudiants potentiels et actuels, ainsi qu'aux diplômés, aux autres parties prenantes et au public.

C'est pourquoi les institutions fournissent des informations relatives à leurs activités, y compris les programmes qu'elles proposent et leurs critères de sélection, les acquis d'apprentissage visés par les programmes, les qualifications auxquelles ils aboutissent. Elles fournissent également des informations relatives aux modalités d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation utilisées, aux taux de réussite et aux possibilités d'apprentissage offertes aux étudiants, ainsi que celles concernant l'emploi des diplômés.

En 2 phrases

- L'observatoire des formations est chargé de la production, de l'analyse et de la valorisation des données sur le champ de la formation de l'Université Grenoble Alpes.
- Ses objectifs sont de :
 - 1/ mettre à disposition des acteurs de la formation des données
 - 2/ respectant des méthodes de production en garantissant la qualité
 - 3/ sous un format facilitant leur usage pour l'amélioration des formations.

Thématiques d'études



1. Contexte et missions de l'observatoire

- Données de contexte
- Positionner un observatoire comme un acteur du pilotage des formations
- L'autoévaluation des formations, temps fort de l'usage des données ?

Perception des attendus de l'évaluation externe

- Mettre en place une dynamique sur 3 niveaux (*production, diffusion, usage*) :
 - la capacité de l'UGA à produire des données fiables (*AERES, antépénultième vague*) et proposer des outils pour la diffusion vers ses formations (*HCERES, avant dernière vague*) (*production et diffusion*)
 - pour les formations, de faire la preuve de la connaissance des données produites et de leur réception (*HCERES, avant dernière vague*) (*diffusion*)
 - de les mettre en pratique dans une analyse critique illustrée et de faire la démonstration des éléments qui sont utiles à la prise de décision (par exemple, les données qui sont utilisées pour alimenter les échanges dans les conseils de perfectionnement) (*HCERES, dernière vague*) (*usage*)

Déplacement de l'enjeu autour des données dans le cadre de l'autoévaluation : passer d'une forme d'obligation professionnalisation de l'activité d'observation et de production des données, à une obligation de questionnement dans le cadre de l'amélioration des formations

L'autoévaluation comme levier ?

« Oui si »

- L'impératif externe permet de lancer une dynamique différente (planification, réunions, présentations, etc.)
- C'est donc un levier pour mobiliser les acteurs (rencontres et présentations dans les composantes, formations...)
- Dans ces espaces d'échange, nous avons affiché tout au long de la campagne la volonté de « faire faire » des analyses en axant sur la responsabilisation, en essayant de donner les moyens de réfléchir, et l'envie de se saisir des éléments disponibles.

Si la logique du questionnement est portée par les outils permettant l'analyse et la prise de décision, alors on peut considérer que l'expérience utilisateur de ces outils est un levier de transformation des pratiques

Constats sur les productions (2016-2017)

- De nombreuses enquêtes (insertion 1 an, 2 ans, évaluation des formations, des conditions d'études, etc.) ou autres productions (portrait des étudiants, réussite, etc.)
- Pas d'homogénéité dans l'accès aux ressources de l'observatoire ou dans le type de supports (reporting en ligne, rapports, notes, etc.)
- Une granularité d'analyse adaptée au sujet (selon les cas : domaine, discipline, composante, mention)

Objectifs du projet

- Faciliter l'accès à des données homogènes
- Rendre l'utilisateur final acteur de la consultation
- Centraliser la consultation des données que nous produisons à partir d'enquêtes et d'extraction des SI
- Ouvrir la consultation des données aux porteurs, sécuriser l'accès, s'adapter à la démarche interne des composantes
- Concevoir un outil durable, qui s'actualise et s'enrichit chaque année, à chaque publication de résultats d'enquête, ou quotidiennement (suivi des inscriptions)

2. De la recherche d'un outil à sa diffusion

- Construire la méthodologie
- Concevoir un outil
- Diffuser l'outil dans le cadre de l'autoévaluation des formations

Construire la méthodologie

- **Définir** : création des listes d'indicateurs et des questionnements sur les problématiques, **en s'appuyant sur les rapports et analyses effectués sur chaque thématique, donner les moyens de quantifier ET de qualifier un phénomène.** (par exemple : la réussite, quels taux ? Quelles différences par type de bac ? Les flux d'entrants ? Quelles formations antérieures ? Etc.)
- **Rechercher – identifier les besoins** : émergence de la data visualisation depuis quelques années, qui centre son approche sur le destinataire des données et ajoute des possibilités d'interaction qui rendent l'utilisateur final acteur de l'analyse (sélection, filtre, personnalisation, etc.). L'offre est aujourd'hui pléthorique.

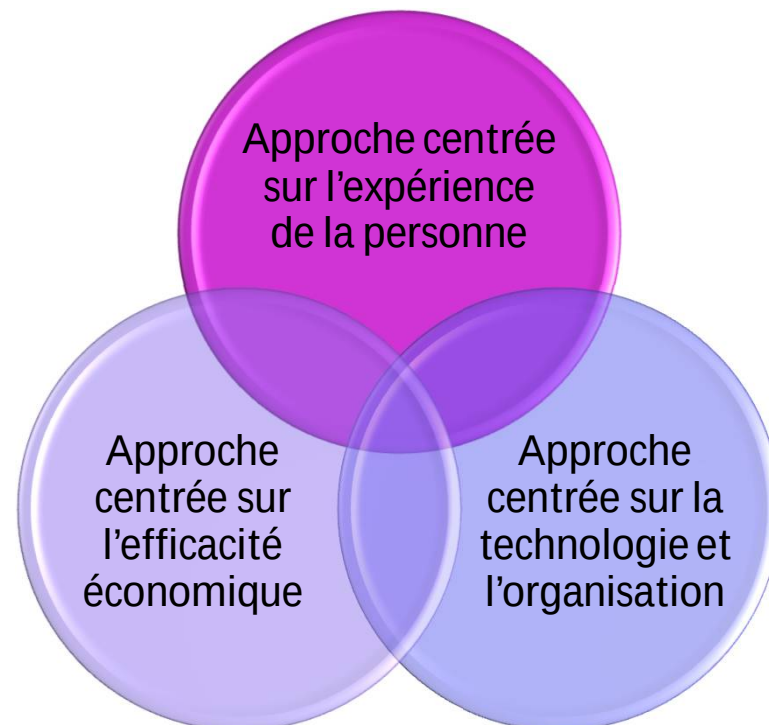
Rechercher – identifier les besoins

- Trouver une solution temporaire pour effectuer du prototypage
 - Facile d'accès
 - A faible coût
 - Qui permette tout de même une première mise en service

➔ Power BI (en 2016)

- Trouver une solution pérenne
 - Centrée sur l'expérience utilisateur
 - Faisable techniquement
 - Viable économiquement

➔ Biboard (en 2019)



2. De la recherche d'un outil à sa diffusion

- Construire la méthodologie
- Concevoir un outil
- Diffuser l'outil dans le cadre de l'autoévaluation des formations

Concevoir un outil

- **Structurer les données**

- Inventaire des sources des indicateurs (extractions APOGEE, extractions retravaillées, enquêtes)
- Stockage et mise en forme de tables (fusion des années d'enquête, codification, etc.)
- Suivre la correspondance des formations entre offres de formation (déplacement de parcours entre mentions, découpage de mention)

- **Concevoir les pages de tableaux de bord dynamiques**

- Conception d'un modèle type de page de consultation
- Conception d'un modèle d'interaction utilisateur

→ à toutes les étapes, avoir en tête l'objectif final (convention de nommage, choix du niveau d'analyse)

→ nécessité de faire converger toutes les activités de production, d'enquête au sein d'un service

→ anticiper sur les données nécessaires au moment de l'autoévaluation (typiquement, le nombre d'années)

→ s'appuyer sur les scénarios de consultation pour lister les données disponibles (faire les analyses en amont)

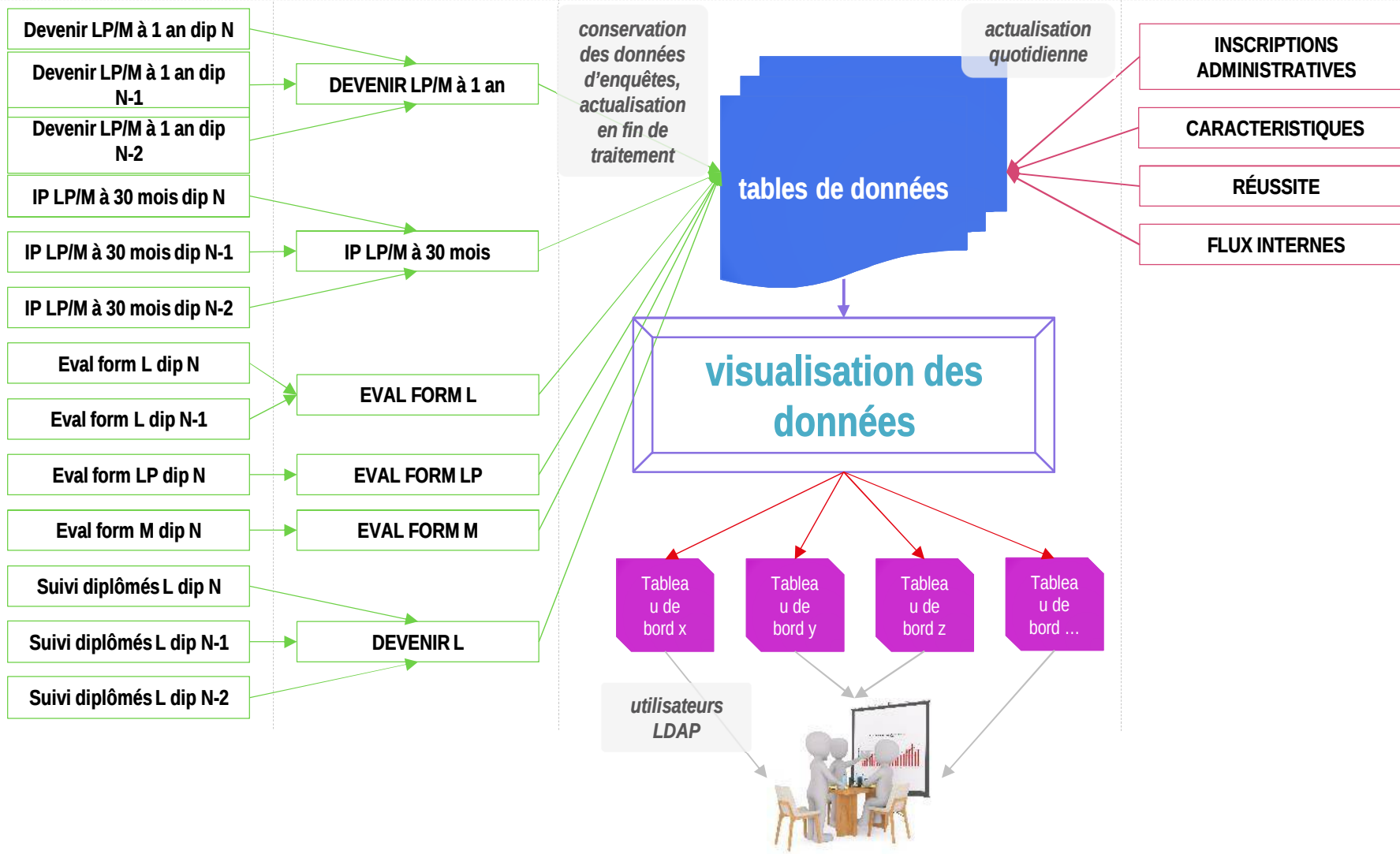
Schéma d'ensemble

ENQUÊTES ANNUELLES

TABLES FUSIONNEES

OUTIL DE GESTION ET DE VISUALISATION DES DONNÉES

REQUÊTES SI APOGEE



2. De la recherche d'un outil à sa diffusion

- Construire la méthodologie
- Concevoir un outil
- Diffuser l'outil dans le cadre de l'autoévaluation des formations

Diffusion / conception

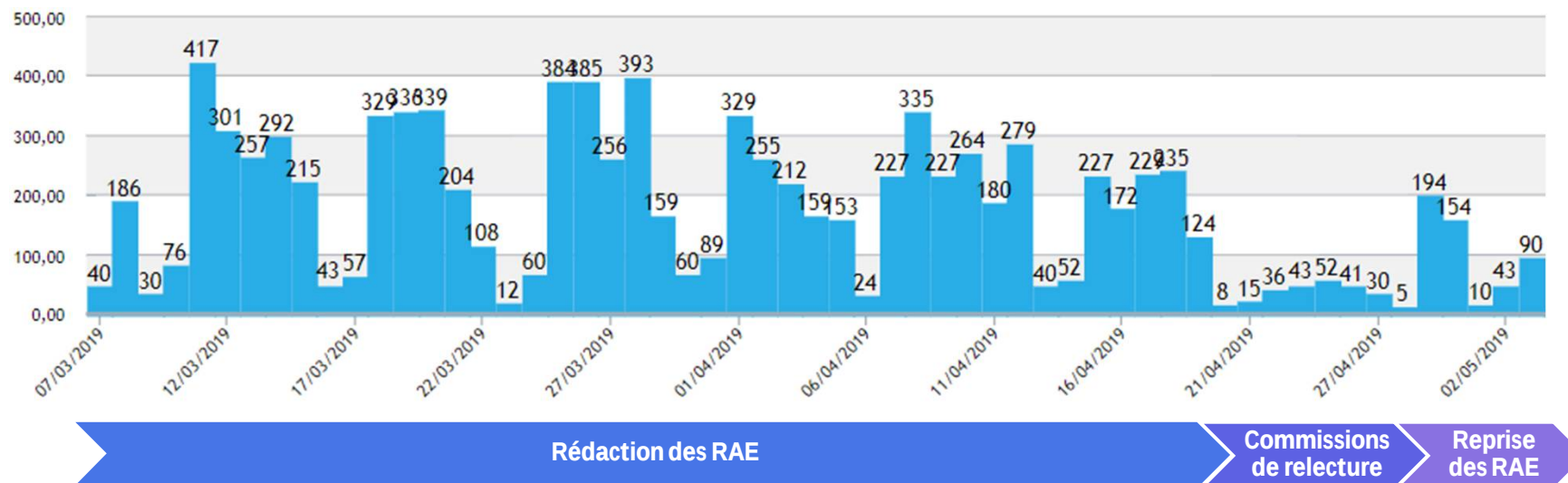
- Le prototype a été diffusé dans le cadre de réunions des porteurs de mentions et de parcours fin 2017 / début 2018
 - Retours positifs mais non quantifié sur l'usage
- La production des 3 tableaux de bord des formations (L, LP, M) nous a pris 5 mois, en parallèle des autres activités d'enquête (première version rentrée 2018-2019)

Diffusion dans le cadre de l'autoévaluation

- Présentation dans toutes les composantes, comités, conseils... entre septembre et février : possibilité laissée à la composante de s'adapter à sa stratégie interne sur l'autoévaluation (entre 1 et 200 !)
- Formation des enseignants : au sein de l'offre de formation interne à destination des enseignants ayant des responsabilités de mentions ou de parcours (18 sessions de formation de décembre à février – 120 formés)
- Finalisation des fiches types à destination du HCERES, import des années les plus récentes d'enquête (diplômés 2016 enquêtés en décembre 2018), échanges avec les porteurs sur les données

Consultation

- Nombre d'utilisateurs : 250
- Nombre de pages consultées : 11000
- Une relation très nette au process d'autoévaluation, mais pas que...



3. Ouvertures

- La question des moyens : nécessité de conviction dans la création d'un projet et d'une posture qui s'appuie sur un ensemble d'actions au quotidien (organisation du service, homogénéisation des productions).
- La question des résultats obtenus : beaucoup de consultation mais une nette marge de progrès entre l'usage des données des tableaux de bord formation, clairement identifiable dans une proportion supérieure à 80% des RAE, mais des analyses très inégales
- Quels développements et usages futurs ? Continuer à faire vivre l'outil après l'autoévaluation, c'est aussi penser à renouveler l'expérience utilisateur en fonction d'autres attentes, souvent plus proches de la gestion (capacités d'accueil par exemple)

3. Ouvertures

- Enfin, la question de la posture :
 - Un outil pensé pour accompagner les acteurs à analyser l'activité de leur formation, pour les responsabiliser vis-à-vis du pilotage
 - Mais un outil qui pourrait être utilisé comme instrument de contrôle