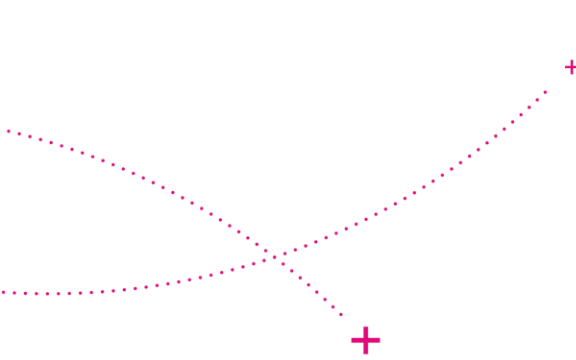




RELIER



SID INITIATIVES PARTAGÉES EN VUE D'UNE CIBLE DÉCISIONNELLE COMMUNAUTAIRE

Etat des lieux et trajectoire cible



amue

MUTUALISATION + SOLUTIONS



SID Initiatives partagées en vue d'une cible décisionnelle communautaire



Sommaire



1. Synthèse de visites en établissement
2. Une proposition de trajectoire





Les thèmes les plus abordés



L'organisation, le soutien, le sponsor

La transversalité, l'harmonisation
référentielle

La restitution, l'ouverture des données

La qualité des données

La profondeur, la fréquence

Les besoins nationaux

Les démarches réalisées ou envisagées



1. L'organisation, le soutien, le sponsor (1/3)



.....Les atouts Les revers.....

Etab 1 **Soutien** de la part **du Président de l'Université** depuis son démarrage mais qui a aussi autorisé l'**ouverture aux données pour tous** les Métiers

Etab 3 La décision de se doter d'un système décisionnel a été adoptée, en particulier, suite à l'obtention de l'IDEX il y a 4 ans

la fusion avec d'autres établissements possédant des SI différents **a aussi été un moteur** de la décision

Etab 4 Le service statistique et Pilotage est reconnu et sollicité par les métiers pour la production des données décisionnelles et des Indicateurs dont le socle est assuré par cette Direction (peu de restitutions produites en dehors de la Direction Pilotage).

L'analyse se fait avec les experts métiers. On s'appuie toujours sur les expertises métier.

Les tableaux de bords de Gouvernance => **on synthétise** les informations **pour les besoins de la Présidence**

Etab 6 Les référents du Pilotage sont présents dans les métiers et fournissent les données. Une **cohérence d'ensemble** est mise en œuvre **par la Direction du Pilotage** et des Etudes

Etab 2 La présidence est assurée par des enseignants chercheurs. Leur profil n'est pas un profil de gestionnaire et ils éprouvent des difficultés à faire des propositions de pilotage.

Le pilotage est en mode subi parce qu'il n'y a pas une vraie culture de la donnée et, ce, dès les instances de Direction

Etab 5 Comment se passe la cohérence d'ensemble ? : il devrait y avoir une cellule transverse Pilotage...
le transverse nécessite d'avoir une référence d'organisation entre Finances, RH, Scolarité

Etab 7 Les acteurs sont convaincus de la nécessité d'aller vers une démarche en symbiose entre les différentes Directions. Mais beaucoup de « royaumes ».

Etab 8 Nouveaux enjeux à mettre en œuvre et, notamment, lié au faible nombre d'indicateurs existants sur certaines parties

Le démarrage d'un projet dépend du contexte, est favorisé par les synergies, peut profiter d'effets d'aubaine



1. L'organisation, le soutien, le sponsor (2/3)



.....Les atouts Les revers.....

Etab 9 La démarche, c'est l'ouverture de l'outil **aux composantes et aux services** pour qu'ils possèdent les données. Même si chaque composante n'accède, pour le moment, qu'aux données de son périmètre propre.

Etab 14 Collaboration entre DSI et Direction PAS (Pilotage et Aide à la Stratégie) : Sur chaque thématique, **chaque « service » est responsable de ses remontées**. Le PAS a aussi pour rôle de diffuser les pratiques communes. Il y a **aussi un contrôle de cohérence** avec l'appui des contrôleurs de gestion du pôle PAS.

Etab 10 Le mode de gestion pilotage est plutôt en mode subi : les événements se voient quand il y a une conséquence financière et/ou une conséquence d'un process particulier d'organisation

Etab 11 L'Université est encore très « facultaire » (il existe service RH, Financier, Pilotage à l'intérieur des composantes).
Aujourd'hui, on doit aller au-delà d'une gestion en « bonne intelligence ». Il est difficile de transmettre l'idée d'établissement. C'est un schéma encore « Composantes ». Un SI Décisionnel devrait être géré au niveau Etablissement et il est pourtant difficile de faire adhérer les composantes à ce sentiment.
Certaines fonctions devraient être centralisées au niveau des Etablissements, mais cela est perçu comme une perte de pouvoir, de poids au niveau des composantes. Et ça ne passe pas.

Etab 12 Besoin de plus en plus pressant de piloter. Besoin d'indicateurs plus précis. Chacun a développé dans son coin pour répondre aux engagements et c'est monstrueux de tout rapprocher



1. L'organisation, le soutien, le sponsor (3/3)



.....Les atouts Les revers.....

Etab 16 Un **projet décisionnel est en visibilité**, prévu au plan. En 2017, on doit produire une étude préalable pour la faisabilité de ce projet, les coûts prévisionnels, ...

En RH, il y a des personnels publics et privés et, quand on regarde à l'échelle de la COMUE, on voit qu'on a des tutelles différentes, qui peuvent amener des règles différentes.

A l'échelle de la COMUE, c'est complexe.

Appliquer des systèmes communautaires, c'est délicat.

Etab 18 La problématique principale est d'avoir un **système d'information cohérent et une démarche de responsabilisation des métiers.**

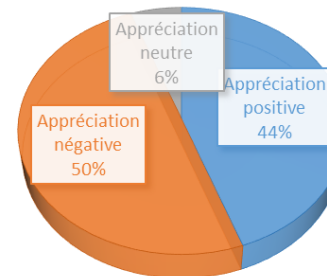
Beaucoup d'énergie était entreprise précédemment sur des échanges contradictoires sur la qualité des données

Etab 13 Beaucoup de travail exigé pour reprendre les éléments du SI pour répondre aux besoins. On connaît très bien ce qu'on veut obtenir mais à chaque changement de système, on repart de zéro

Etab 17 Trop de temps est consacré aujourd'hui dans des débats contradictoires sur les chiffres. C'est beaucoup d'énergie inutile. Il s'agit parfois d'incohérences de vue.

Synthétiquement

1. L'ORGANISATION, LE SOUTIEN, LE SPONSOR



2. La Qualité des données (1/2)



.....Les succès Les difficultés.....

Etab 1 La **qualité** des restitutions produites est jugée **fiable**

Etab 3 Qualité de données => **la DSI traite les aspects de redondance, assure la transversalité**. Mais, ce sont **les cellules support** qui **traitent** le problème **des incohérences** (qui sont **corrigées par le métier**).

Etab 4 Le service a travaillé en parallèle sur la **mise en qualité des données et sur la disparition des outils « parallèles au SI »** type tableau de suivi Excel
S'adresser aux différents niveaux de la pyramide du décisionnel. Permet de faire de l'analyse, de l'aide à la gestion, de la mise en qualité.

Etab 2 la bonne connaissance des SI de gestion est un plus pour gérer les données, qu'il est nécessaire dans la démarche de qualité d'avoir une adhérence avec les SI de gestion pour adopter les bons principes d'organisation, de règles.

les saisies de qualité se font dans les périodes où il y a nécessité de présenter les chiffres

Les chercheurs ne saisissent pas les données en temps et en heure : fait à posteriori, souvent estimé en pourcentage d'activité

Etab 6 Cependant la qualité des données est loin d'être « optimale » : liée aux reprises de migration, mais aussi dans les données fraîches, erreurs de saisie

Etab 7 Il a existé un dictionnaire des objets BO mais en silo (sans lien véritable entre les différents métiers) et cela a été fait à un instant t mais pas maintenu

La qualité des données est un pré-requis essentiel qui se traite en amont et en aval



2. La Qualité des données (2/2)



.....Les succès Les difficultés.....

Etab 14 En général, la **qualité des données est gérée et fiabilisée au fil de l'eau.**

Quotidiennement, des rapports automatiques sont envoyés au métier pour les **faire adhérer, participer à la qualité des données**

Etab 11 Le niveau de fiabilité des données actuellement n'est pas satisfaisant.

On doit construire, conforter et harmoniser nos données.

Etab 15 Souci de qualité des données : les données existent mais ne sont pas homogènes. Ce qui n'est pas dû uniquement à la migration.

On peut avoir une centralisation du logiciel avec des saisies différentes selon la DRH de la composante.

Etab 16 il y a beaucoup de liberté dans l'information, Il est difficile d'avoir un système homogène, communautaire

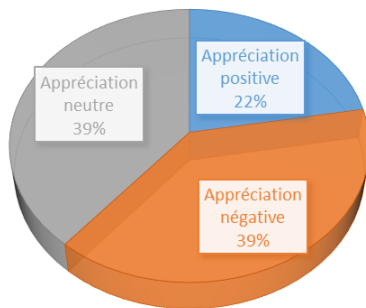
Etab 18 Les données ne sont pas toujours cohérentes.

Il est évoqué la problématique de mise en qualité des données récurrentes vers les métiers.

La problématique concernant la confiance sur la donnée est jugée importante.

Synthétiquement

2. LA QUALITÉ DES DONNÉES



3. Transversalité, Harmonisation référentielle (1/3)



.....Les acquis Les désireux.....

Etab 1 L'outil a aussi provoqué **l'utilisation de référentiels normés** (en particulier, les Structures)

Etab 2 SINAPS : l'outil a aussi provoqué **l'utilisation de référentiels normés** (en particulier, les Structures)

Etab 3 Un **référentiel des structures organisationnelles jusqu'au niveau 3** (jusqu'aux unités et de recherche et département de formation)

Harmonisation référentielle (avec un historique annuel - en année civile). Sur le modèle, il peut y avoir, outre **des historisations en année civile, des historisations aussi en année universitaire.**

Etab 4 les utilisateurs se plaignaient de la difficulté de transversaliser les chiffres sortis par SIFAC qu'il fallait ensuite analyser avec des fichiers Excel pour avoir le bon niveau, les bonnes informations de suivi. Ce travail était complexe : le choix a été de **faire un entrepôt de données** sur les données SIFAC **pour permettre de créer un socle plus stable face aux évolutions de gestion**

Les référentiels se mettent en place au fur et à mesure de l'avancement

Etab 5 A la question « Comment cela se passe-t-il pour les demandes transverses ? » : ne sait pas comment les Directions Métier peuvent le faire. Les Métiers sont très étanches concernant les restitutions.

Une structure commune est possible si centralisation des structures pour sa mise à jour

Etab 6 La consolidation se fait sous Excel : ce qui peut provoquer des soucis d'erreurs de manipulation mais aussi de sécurité (stockage sur le réseau).

Etab 7 La Direction du Numérique (service SI RH SI Scolarité SI Finances et Pilotage) constate un manque de transversalité. L'organisation face au Pilotage est aujourd'hui en silo et aucune cellule Management des Données (MMD) n'existe

Un travail fonctionnel important sur l'harmonisation référentielle permet d'obtenir des résultats transverses



3. Transversalité, Harmonisation référentielle (2/3)



.....Les acquis Les désireux.....

Etab 14 Le **Pilotage transverse** : A mettre en œuvre.
Des référentiels existent pour le réaliser. Il faudra trouver les éléments communs pour le faire sur les DataMarts

Etab 10 Transversalité : Chaque domaine gère ses chiffres
Avec l'arrivée de Sinaps, il semble qu'on aura l'outillage (bus de données, référentiels) qui permettra d'appréhender ces incohérences ou problèmes qualitatifs

Etab 11 Le système d'information est en grande partie en silo. Il y a des composantes qui ont un système d'information intégral. L'organisation n'est pas centralisée
Croiser les données est difficile. On n'y arrive pas

Etab 12 Transversalité difficile entre ce que dit Apogee et ce que dit Sifac. Le fonctionnement est en mode silo
Démarche MDM préalable (SINAPS, référencement, ...)

Etab 15 Transversalité trop faible : le croisement se fait par Excel
Les nomenclatures sont « à la carte » parfois, ce qui ne permet pas une normalisation complète.
Des soucis sur les structures malgré un référentiel unique (ex : le niveau 3 de la Structure est parfois décomposé de manière différente...)



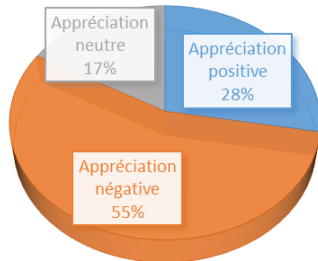
3. Transversalité, Harmonisation référentielle (3/3)



.....Les acquis Les désireux.....

Synthétiquement

3. TRANSVERSALITÉ, HARMONISATION RÉFÉRENTIELLE



Etab 16 Les difficultés principales : Le référencement, la normalisation, la standardisation d'une telle hétérogénéité... La difficulté de ce type de projet est de répondre aux attelages hétérogènes, hétéroclites parfois.

Etab 17 Le Pilotage transverse : Parfois, on arrive à croiser les données, mais sur certains sujets, c'est délicat

Etab 18 Il y a un gros travail de référentiel unique de la structure de l'établissement à obtenir



4. Profondeur, Fréquence (1/2)



.....Les pionniers Les envieux.....



Etab 1 rafraîchissement quotidien

Etab 4 L'alimentation peut être **quotidienne** (exemple Finances) ou hebdomadaires (offre de formation, scolarité ...) . De même l'historisation est définie selon des calendriers adaptés à chaque thématique.

Sur certaines données (ex: inscription des Etudiants), nécessité d'avoir des fréquences plus courtes.

Etab 9 Il y avait des **historisations faites pour tracer l'existence de périmètre d'ensemble** : historisation des identifiants (d'Agent, d'Etudiant, ...) qui avait permis de calculer l'indicateur connu à un instant t. Cependant, cela ne s'affranchit pas de ruptures : ex : Problème de gap lorsqu'on a intégré les IPSI, ce qui a augmenté les chiffres contextuellement

L'aide à la décision n'est possible que si on peut comparer les situations. Des comparaisons fréquentes sont nécessaires dans certains cas

Etab 2 Limite sur la profondeur, parce qu'elle n'existe pas suffisamment (2 exercices dans HARPEGE) ou les données sont altérées (ex : APOGEE).

Les seuls rapports quotidiens sont liés à la vitesse d'inscription des étudiants pendant la période d'inscription

Etab 3 La difficulté était aussi liée à la volatilité des données dans les SI de gestion qui provoquait un certain nombre d'incompréhensions

Etab 6 Formation et Vie de l'Etudiant : peu de comparaisons dans le temps : l'utilisation d'APOGEE ne se fait pas de manière idéale. Difficile de clôturer l'année à un moment précis. On peut faire des corrections à posteriori, ce qui entraîne des difficultés.

Etab 7 Des comparaisons sont difficiles parce que les structures changent. On fait en général des comparaisons sur 2 ans. Problèmes de cohérence dans les éléments à restituer.

SI RH / Harpège : la profondeur est de 7 ans, les historiques sont existants, reste à voir la question de la cohérence



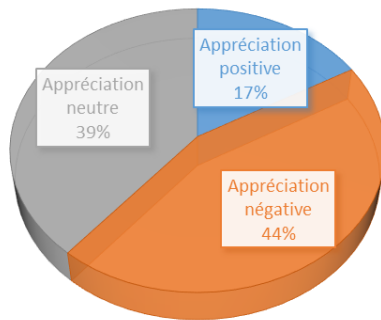
4. Profondeur, Fréquence (2/2)



.....**Les pionniers** **Les envieux**.....

Synthétiquement

4. PROFONDEUR, FRÉQUENCE



Etab 14 Les comparaisons en profondeur (dans le temps) : des nouvelles données avec d'autres définitions, de nouveaux indicateurs avec leur définition, ... Difficile de pouvoir corrélér tant qu'on n'obtient pas un socle homogène.

Etab 15 Profondeur des données : on y arrive un peu. Pas toujours...

Etab 17 Les comparaisons en profondeur (dans le temps) : Pas toujours possibles. Le schéma de fonctionnement pour certains SI a consisté à sauvegarder la base et la requête de pilotage concernée avec une prise de photo à l'instant t souhaité.

Etab 18 L'historisation des données n'est, en revanche, pas toujours réalisée parce que ce n'est pas une priorité



5. Restitution, ouverture de données (1/2)



.....Les convaincus Les objectifs.....

Etab 1 L'outil absorbe des données d'extraction

(fichiers plats en particulier) : ex : Observatoire des anciens étudiants.

Des **restitutions spécifiques** sont aussi construites **pour les Métiers qui en font la demande**.

Etab 3 La restitution avait été envisagé avec Qlikview mais finalement abandonnée : **réutilisation des multiples compétences déjà existantes** avec l'outil SAP/BO.

Etab 8 **Volonté d'acquisition de données externes (big data, open source)** mais encore difficile à mettre en œuvre

Etab 9 L'objectif est de **faire adhérer les services en leur mettant à disposition les indicateurs généraux**. La DSI a une expertise système, traite de la mise en cohérence des bases. Mais, **l'exploitation de tableaux de bords doit être mise à la main des Métiers**.

Etab 4 Organisation du portail décisionnel par domaine sachant que la notion de domaine peut recouvrir celle de métier (GRH Scolarité, finances, patrimoine...) ou celle de secteur (relations internationales, recherche ...) ou encore des domaines transversaux (exemple du pilotage de l'offre de formation à la croisée de la étudiants, des enseignants et des maquettes..)

Et même des domaines plus atypiques comme le pilotage (qui s'adresse aux acteurs qui ont un rôle dans les différentes prises de décision en composantes ou en services généraux et centraux) ou comme la gouvernance (sur les sujets stratégiques de pilotage de la masse salariale, des heures d'enseignement ou encore du budget).

Il est porté une attention particulière à ce qu'il n'y ait pas de redondances entre le portail décisionnel et le reporting opérationnel qui sort de la gestion (ex : reporting SIFAC).

Etab 7 Beaucoup de compétences et de réalisations sur l'outil Business Objects

Un partage d'information est nécessaire et responsabilisant. Pas seulement ses données internes mais aussi les données de l'écosystème externe...



5. Restitution, ouverture de données (2/2)



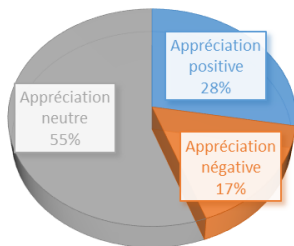
.....Les convaincus Les objectifs.....



Etab 14 Les univers BO sont créés et maintenus par la DSI : mais **la responsabilité des informations** qui sont dans les univers sont soit **dans les bureaux métiers** de la DSI soit directement du bureau décisionnel de la DSI. Mais **un maximum d'autonomie est accordé aux Directions**. Cela aboutit à un effet de standardisation au global : 1 onglet définition, 1 onglet rapport de synthèse et des onglets de détail
1 Club Utilisateur vient d'être monté. L'idée est de se réunir sur les actualités des projets décisionnels, de la standardisation des rapports, des bonnes pratiques, trucs et astuces

Synthétiquement

5. RESTITUTION, OUVERTURE DE DONNÉES



Etab 17 Des questions sur l'accès aux tableaux de bords à l'ensemble des personnels se posent dans le cadre de projets tels que celui relatif au système d'information décisionnel par exemple.

Les 2 visions ont un sens : ouvrir donne une responsabilité à chacun mais le risque c'est peut-être une vision critique entre métiers qui peut créer de la crispation en raison de la méconnaissance des environnements ad hoc.... Enfin, il y a des informations qui ont un sens confidentiel (ex : le Pilotage de la Charge d'Enseignement comporte des données personnelles. Est-il raisonnable de partager avec les autres services ou composantes alors que cette information ne concerne que le service ou la composante concernée ?).

Certaines informations peuvent être ouvertes pour créer de la communauté. Mais, des informations sur l'absentéisme peuvent créer une certaine criticité. Il s'agit d'informations confidentielles.

Avoir des informations fines sur d'autres services, composantes, formations, peut paraître trop indiscret. Par contre, la vision consolidée, pourquoi pas ?



6. Besoins nationaux (1/2)



.....Les armés Les défavorisés.....



Etab 1 L'outil est aussi utilisé pour répondre aux questions de « Ranking » (classement de Shangai en particulier).

Etab 5 Pour les « Enquêtes ministère », le chemin de restitution est variable. La DRH le fait directement, la Scolarité aussi, Finances ça dépend

Etab 6 Les remontées ministérielles sont souvent chronophages. Il est parfois difficile d'y répondre dans un temps court. La situation comporte des éléments qui peuvent être jugés, sur certains aspects, de manière « schizophrénique » entre le national et les établissements

Etab 7 Pour les enquêtes ministérielles : elles sont réalisées par les Métiers. Elles auraient dû être mises en place par la Direction du Pilotage...En ce qui concerne Projet Annuel de Performance et Rapport annuel de performance (PAP et RAP), on répond souvent avec sa propre compréhension et une structuration demandée qui ne correspond pas toujours à la réalité de la structuration de l'établissement.

Consolider des informations locales implique un dialogue et des échanges fréquents. Cela est favorisé par un vocabulaire commun.



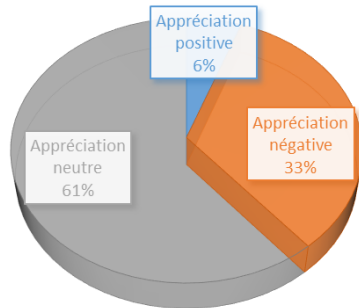
6. Besoins nationaux (2/2)



.....Les armés Les défavorisés.....

Synthétiquement

6. BESOINS NATIONAUX



Etab 11 Les remontées ministérielles : difficile de quantifier le temps passé. Les composantes répondent directement parfois (ex des IUT notamment). Les Régions font la demande directe à certaines composantes (mais aussi le Rectorat, le Ministère). Il y a fréquemment des changements de nomenclature, de méthodes qui restent floues

Etab 14 Les remontées ministérielles : Problème de l'actualisation des données et il faut consacrer du temps parce que les regroupements évoluent systématiquement.

Etab 18 Ministère : l'établissement estime qu'il y a peu de dialogue véritable. Sur la partie RH, il y a un modèle d'allocation des moyens avec le ministère peu compréhensible.



7. Démarches réalisées ou envisagées (1/3)



Les raisonnés... sérieux... matures... convaincus...pragmatiques



Etab 1 Mise en place d'entrepôt Métier par domaine **Métier, puis consolidation transverse** (« DataMarts » multi-métiers : création de tables d'entrepôt consolidant des données pour permettre les analyses transverses)

Etab 3 Une **démarche de Quality Management** a été mise en place **pour fédérer les composantes** Etablissement

Architecture du nouveau projet :

- Avec un ODS rafraîchi quotidiennement et permettant d'obtenir de la profondeur et une historisation.
- Avec un Data Warehouse et des Data Marts modélisés

Etab 4 Il faut connaître les métiers, les structures, les modes d'organisation pour être capable de faire le SID

L'approche choisie pour la conception du projet a été pragmatique (« on avance en marchant »).

Le service Statistique et Pilotage pense être arrivée à un moment propice pour

automatisés permettant d'être fiable, pérenne et évolutif. Le projet de service dans la construction du système décisionnel s'est fait selon un **leitmotiv : inspirer une culture décisionnelle, rendre autonome tous les acteurs**

Etab 2 Il est nécessaire de travailler les données H24 et qu'il faut des binômes Fonctionnel et Technique pour réussir

Les interlocuteurs rencontrés de l'Université partagent l'idée d'avancer pas à pas et rejettent l'éventualité de vouloir tout « attraper » d'un coup.

Etab 5 L'entrepôt permet le transverse, les analyses historiques, les changements de système, permet aussi de comprendre plus facilement la donnée et pouvoir mettre en rapport des objets similaires issus de système différents.

Etab 6 transversalité à venir sur la Direction du Pilotage. Avec **beaucoup de réunions où les métiers interagissent.** Schéma « participatif »

Etab 8 Volonté de **conserver la force du système BI actuel en assurant une transversalité pilotage** sur les domaines Finance – RH - Recherche scientifique (peu transverse

Un contexte mature pour un projet commun ?

du DSI (pour éviter le décalage entre la demande et sa concrétisation informatique)

Volonté d'autonomiser davantage la DSI en ré-internalisant les projets (moins de dépendances SSII)



7. Démarches réalisées ou envisagées (2/3)



Les raisonnés... sérieux... matures... convaincus...pragmatiques



Etab 9 Pour les Services aussi, adhésion de la même manière aux fonctionnalités : en 3 clics, obtention de ce qu'ils faisaient en 3 jours

Pour que les types de décision soient connus. Ex : la demande de revalorisation d'une prime pour tel type d'agent peut avoir des répercussions sur d'autres secteurs si cette décision est prise. **Cela permet de comprendre qu'en ajoutant à un endroit, on peut expliquer qu'on doit retirer dans d'autres secteurs. Le cercle devient vertueux.**

Etab 11 Nous sommes **convaincus de la nécessité d'un entrepôt de données.**

Nous avons la **volonté de construire un process de mise en qualité, harmonisation des données.**

Tout cela afin de répondre aux besoins de l'établissement.

Etab 12 Le **but de l'entrepôt de données au niveau de l'offre de formation => pour arriver à un mode transverse et permettant des comparaisons historiques**

L'entrepôt de données sera un bon outil d'aide à la décision et permettra une meilleure gouvernance.

Etab 14 La construction de la démarche :

- + Liste des indicateurs, des besoins de pilotage et création d'une matrice de croisement : quelle fréquence, quel degré de pertinence, définition de l'indicateur, thématique rattachée (personnel, vacataire), le degré d'automatisation de la source de données, le degré de récupération de la donnée (simple ou non), les rapports existants ou non sur cette donnée.
- + Il y a ensuite plusieurs réunions (groupes de travail) avec une personne référente sur chaque partie. Les cas qui posent problème, les exceptions.
- + Ensuite, il y a une 1ère phase de modélisation du SID en interne équipe DSI et on établit les règles de transformation qu'on fait ensuite contrôler et on étoffe ensuite les phases de contrôle.
- + **Les MOA ont été assez disponibles sur le projet, convaincues de l'utilité du projet. Les interlocuteurs savent que c'est perdre du temps au début et en gagner ensuite !** Le contrôle se fait **par répartition des responsabilités** (la DSI fait des requêtes et les métiers contrôlent fonctionnellement)



7. Démarches réalisées ou envisagées (3/3)



Les raisonnés... sérieux... matures... convaincus...pragmatiques



Etab 16 L'objectif est de réaliser un entrepôt de données avec des données brutes. Le 1er chantier consistera à trouver les indicateurs clés

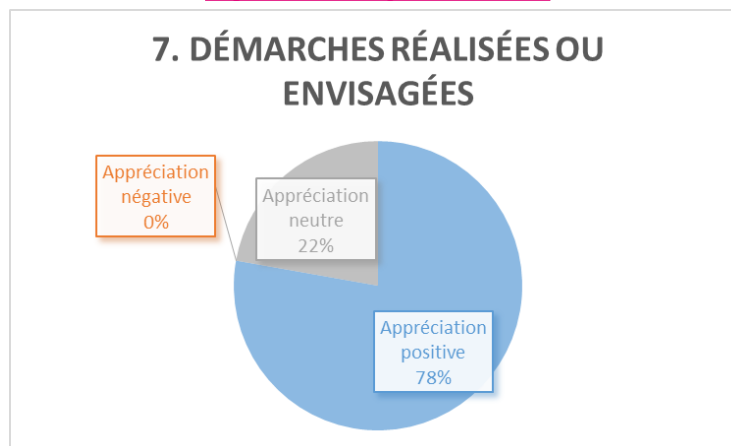
Il existe un projet majeur pour le choix d'un ERP Scolarité qui pourrait convenir à tous les établissements. Au niveau des normes, **faire converger les métiers oblige à une harmonisation des processus.**

Les modèles théoriques ne sont pas forcément envisageables en pratique. **Les projets aboutissent plus facilement dans un fonctionnement en mode « pilote ».** Il faut ensuite trouver le périmètre représentatif pour pouvoir gérer le projet.

Etab 17 Réflexion du Directeur de l'Aide au Pilotage :
« **Il ne faut pas qu'on passe l'essentiel du temps à construire et contrôler la donnée, il faut passer plus de temps à l'analyser pour permettre la prise de décision à la DGS et au Politique** »

Etab 18 La mise en place d'un entrepôt de données à l'avenir est atteignable. D'abord, parce qu'un **gros travail de récupération des données a rendu les données plus propres**

Synthétiquement





Les constats synthétiques



Thème	Appréciation positive	Appréciation négative	Appréciation neutre	Synthétiquement
1. L'organisation, le soutien, le sponsor	8 atouts	9 revers	1 non précisé	50 - 50
2. La Qualité des données	4 succès	7 difficultés	7 non précisé	1/3 OK - 2/3 KO
3. Transversalité, Harmonisation référentielle	5 acquis	10 désireux	3 non précisé	1/3 OK - 2/3 KO
4. Profondeur, Fréquence	3 pionniers	8 envieux	7 non précisé	1/4 OK - 3/4 KO
5. Restitution, ouverture de données	5 convaincus	3 objectifs	10 non précisé	60% OK - 40% KO
6. Besoins nationaux	1 armé	6 défavorisés	11 non précisé	15% OK - 85% KO
7. Démarches réalisées ou envisagées	14 matures	0 immature	4 non précisé	100% mature

Ce qu'il faut, avant tout, retenir :

- ☐ On constate une **très forte maturité opérationnelle**. Les acteurs de l'ESR ont une bonne connaissance du décisionnel et sont en **capacité de pouvoir exprimer de manière critique** l'état des lieux de leurs systèmes actuels.
- ☐ On peut considérer que **les conditions sont réunies pour appréhender ce type de projet**. Même si on peut craindre des réticences d'organisation...
- ☐ Les **difficultés concernant les remontées tutelles** sont souvent exprimées



SID Initiatives partagées en vue d'une cible décisionnelle communautaire



Sommaire



1. Synthèse de visites en établissement
2. Une proposition de trajectoire





Etude des priorités...



Eviter le projet du siècle

- Un périmètre raisonnable pour commencer, tant au niveau données que usages
- Une infrastructure qui anticipe les besoins de volume et de performance
- Une urbanisation par étape

Rester simple

- S'appuyer sur la performance pour garder un modèle simple avec peu d'agrégats
- N'introduire que les indicateurs à forte complexité et grosse valeur ajoutée

Être en mouvement

- Un projet en mode agile
- Conçu dès le départ comme un sujet récurrent qui ne sera jamais terminé
- Appuyé sur une gouvernance forte pour piloter les évolutions

Associer les utilisateurs

- Dans la définition des priorités initiales
- Dans la définition des évolutions
- Les assister dans leur premiers pas et la construction des premiers usages

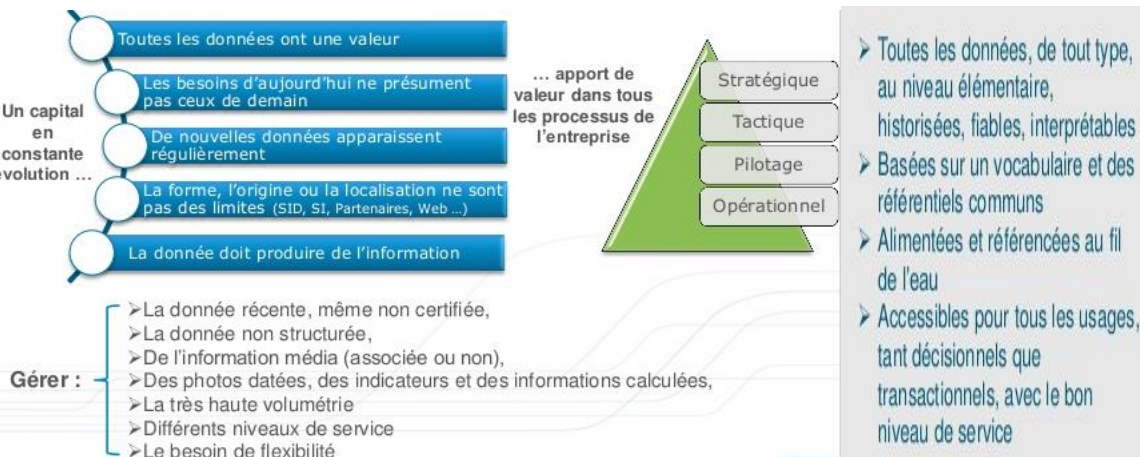




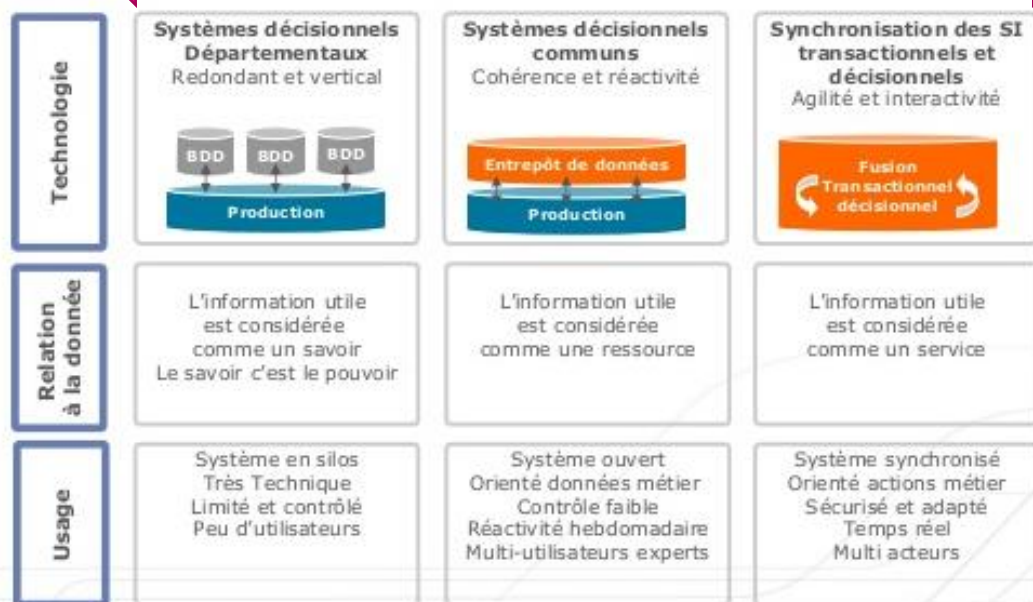
Sur la réponse aux priorités non couvertes ou insuffisamment couvertes... Et sur l'ouverture aux besoins de profondeur, de prédiction...



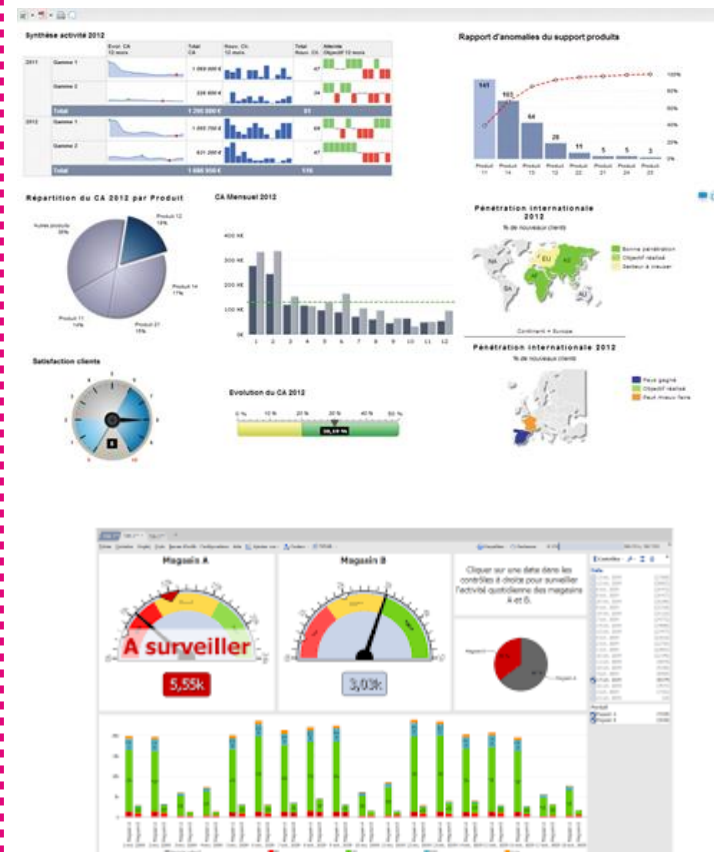
Ce que doit réaliser l'informatique... Les enjeux qui se profilent...



Aujourd'hui et ... Demain ... Après-demain



Ce que souhaite l'analyste, le décideur ...



SID Initiatives partagées en vue d'une cible
décisionnelle communautaire

Annexes



Une architecture proposée et ...
une proposition de maquette s'appuyant sur les
expériences





Les défis d'un pilotage communautaire sur sources très hétérogènes

Les difficultés à absorber – les architectures à envisager en conséquence...

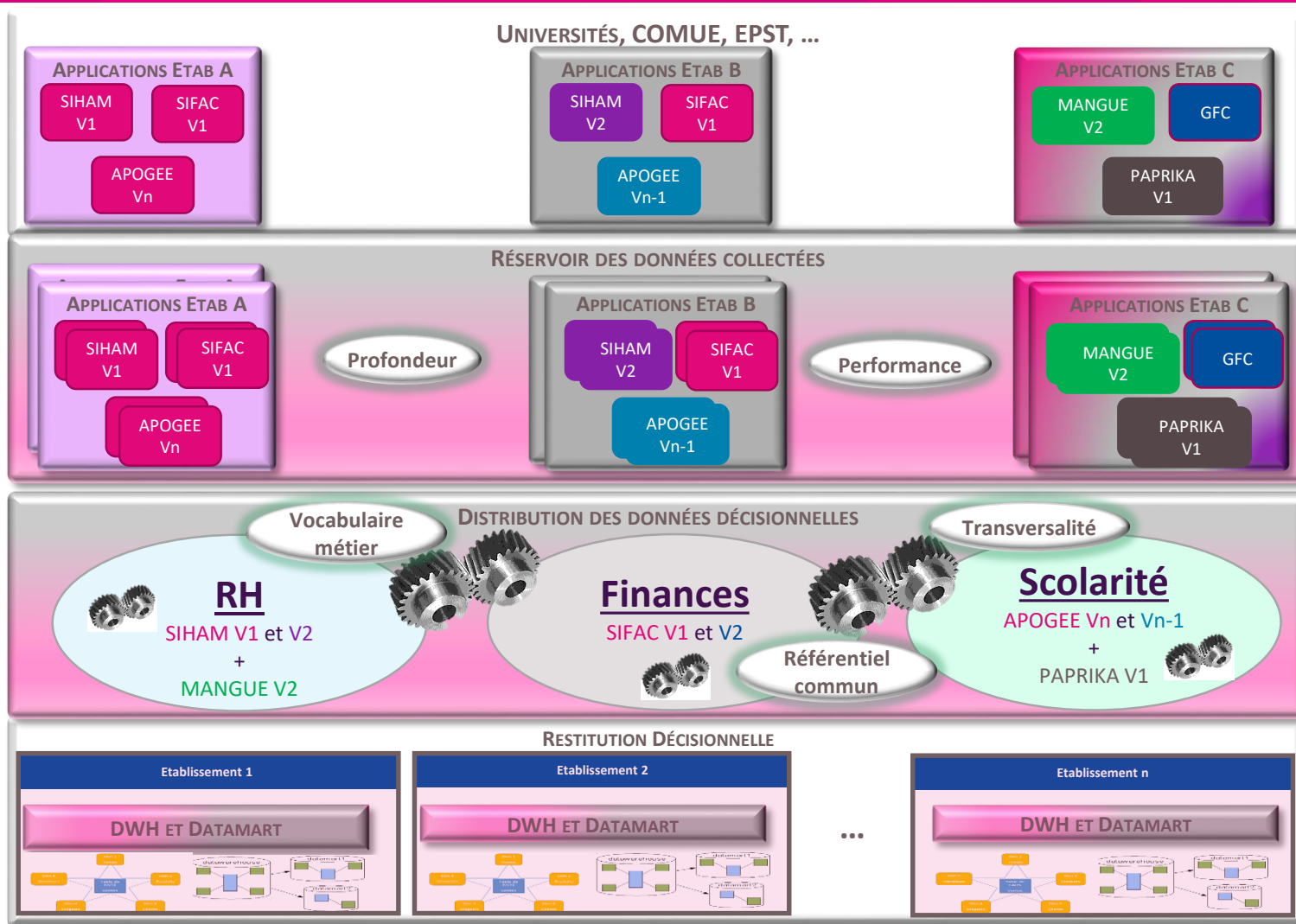


Les SI de gestion sont hétérogènes. Diversité des applicatifs, des organisations mais aussi des architectures et infrastructures.

Le réservoir de données intègre les diversités et les historisent pour créer la profondeur. Les schémas restent étanches Etablissement.

Les traitements de transformation doivent absorber la diversité et établir les règles de gestion. Le vocabulaire devient générique et s'adapte à l'hétérogénéité des sources

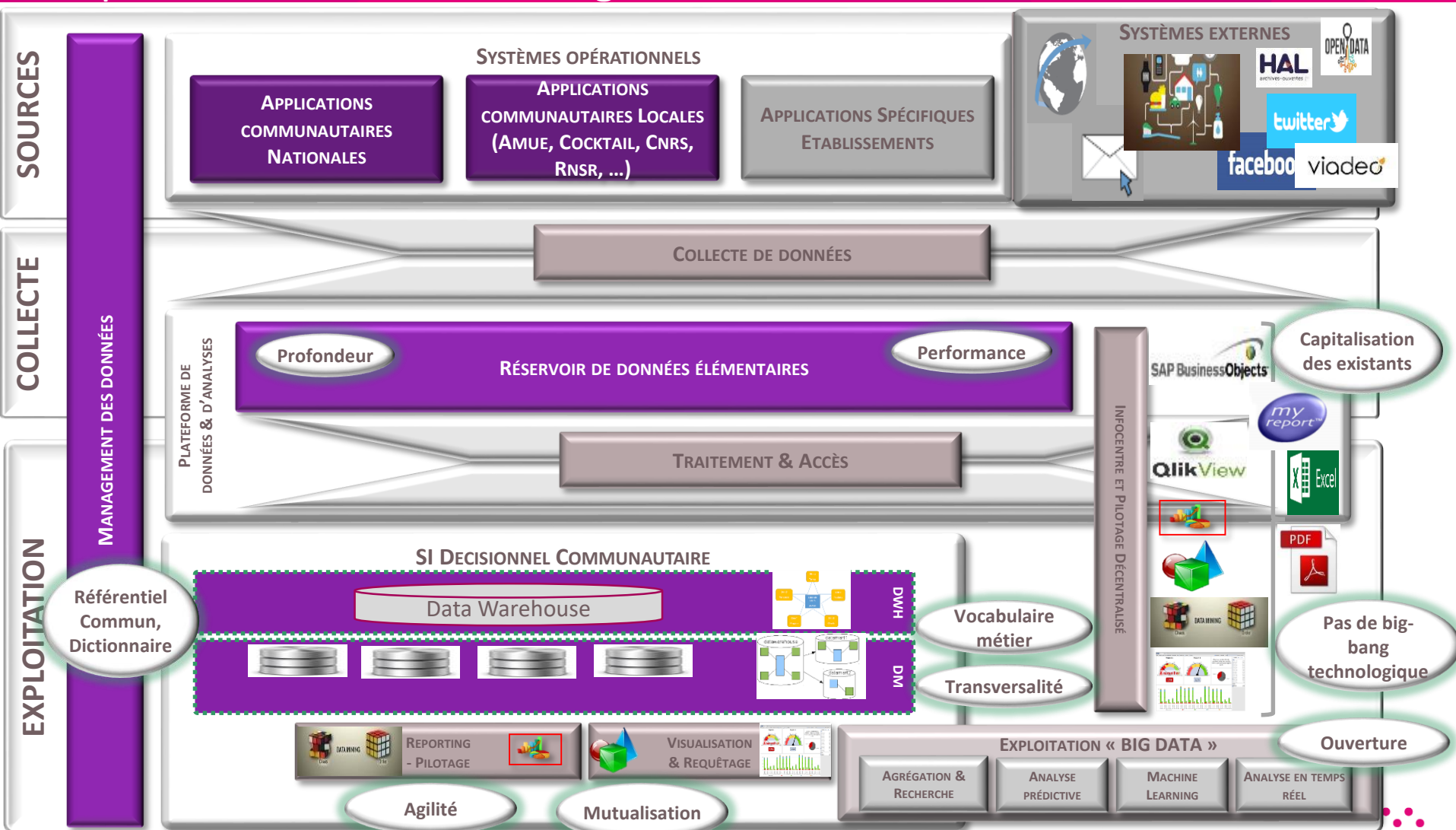
Les modèles de données Décisionnel sont homogènes, normalisés (même modèle, même langage)



Architecture décisionnelle cible validée

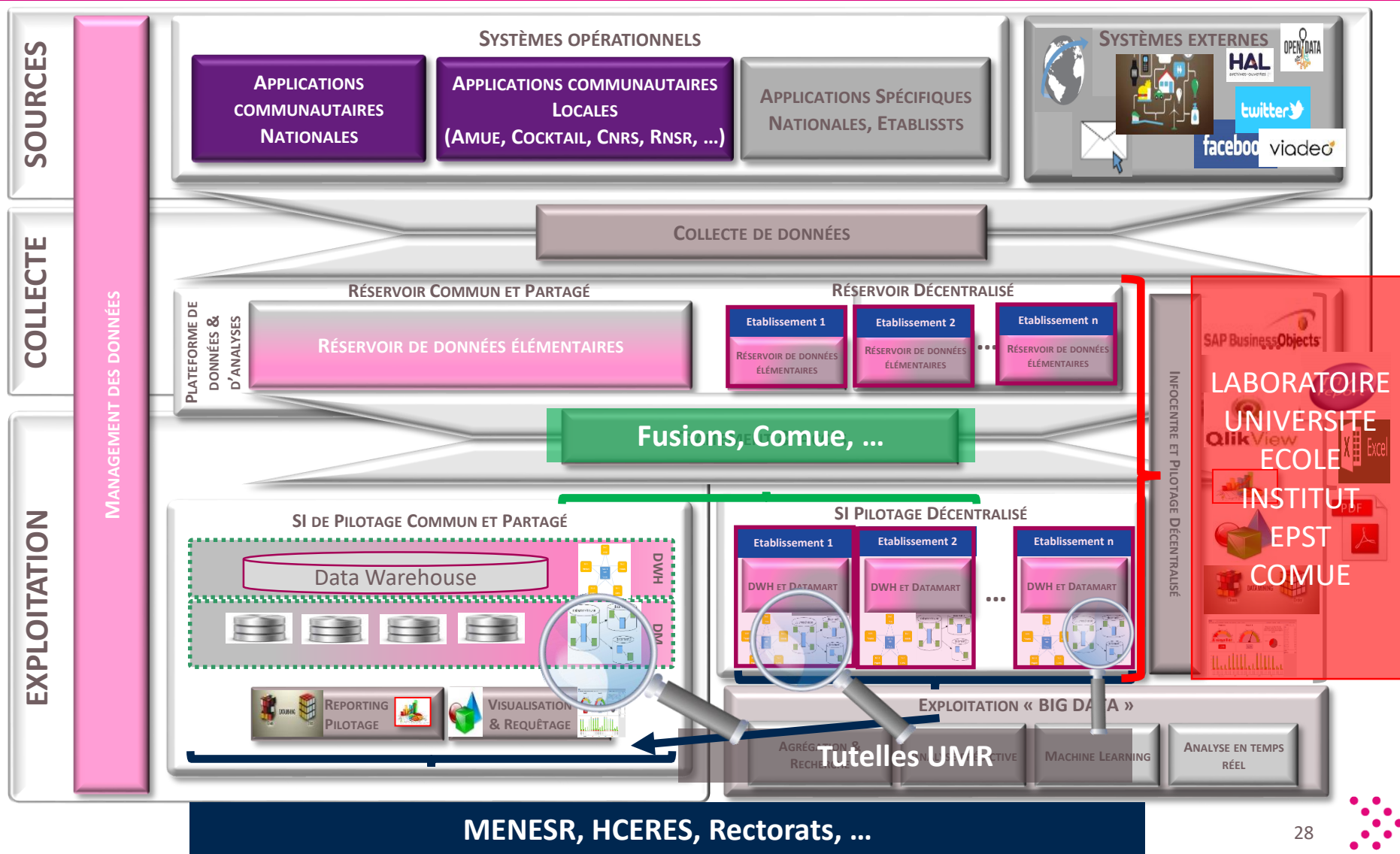
Un langage Métier commun, des modèles pour ces usages

La possibilité d'utiliser ses propres outils en ouvrant la possibilité d'une nouvelle gamme



Architecture ouverte tout en garantissant la cohérence des consolidations

- la possibilité d'être hébergé de manière mutualisée
- une grande part laissée aux stratégies locales
- les visions agrégées sont rendues possibles



La maquette : co-construire avec les existants !

Une 1^{ère} phase qui constitue le socle du projet

Une 2^{nde} phase qui ouvre à des perspectives plus larges



Phase 1 de la maquette

SOUCHE : LYON 3 JEAN MOULIN PROJET : ORLÉANS

APPLICATIONS ETAB A

HARPEGE

SIFAC

SCOLINS
, GDM

APPLICATIONS ETAB B

HARPEGE

SIFAC

APOGEE
ADE
GOEPEC

Profondeur

RÉSERVOIR DE DONNÉES ÉLÉMENTAIRES

Performance

APPLICATIONS ETAB A

HARPEGE

SIFAC

SCOLINS
, GDM

APPLICATIONS ETAB B

HARPEGE

SIFAC

APOGEE
ADE
GOEPEC

APPLICATIONS ETAB B

HARPEGE
VIRTUALIA

SIFAC
Vn-1

APOGEE
CASPER

APPLICATIONS ETAB B

SIHAM

SIFAC

APOGEE

APPLICATIONS ETAB C

MANGUE

GFC

APOGEE

UPMC/SORBONNE (PARIS 6 ET 4) UNIVERSITÉ DE MONTPELLIER

UNIVERSITÉ DE BORDEAUX

Phase 2 de la maquette

Hypothèses de nouveaux co-constructeurs...

Vocabulaire
métier

TRANSFORMATION DECISIONNELLE

Transversalité

RH

HARPEGE +
VIRTUALIA +
SIHAM + MANGUE

Finances

SIFAC V et Vn-1 +
GFC

Scolarité

SCOLINS, GDM +
APOGEE, ADE, GOEPEC
+ CASPER

Référentiel
commun

Capitalisation
des existants

Pas de big-
bang
technologique

Référentiel
Commun,
Dictionnaire

Mutualisation

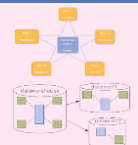
Etablissement 1



Etablissement 2



Etablissement 3



Etablissement n



Merci de votre attention

Contact 

cyrille.bonfils@amue.fr