



**Université
de Lille**
1 SCIENCES
ET TECHNOLOGIES



OFIP

Observatoire des Formations
et de l'Insertion Professionnelle

Comment l'évaluation contribue-t-elle à l'amélioration des formations ?

Présentation du contexte

Université Lille 1 Sciences et Technologies

Observatoire des Formations et de l'Insertion Professionnelle

→ le service

→ les activités

Quelle évaluation ?

2 caractéristiques fortes :

- Un engagement précoce dans l'évaluation des enseignements sans charte de qualité
- Une vraie démarche qualité dans la préparation du contrat d'établissement

1. L'évaluation des enseignements

Quelques repères de dates :

→ 1998 début de l'évaluation des enseignements (matière par matière)

A l'origine, volonté du CEVU

la difficulté : rendre l'évaluation obligatoire sans sanction

Questionnaire papier fin d'amphi → saisie et codage manuels

Évaluation des difficultés rencontrées
par les étudiants et non des pratiques
pédagogiques

Comprendre pour remédier

→ 2004-2005 passage au LMD → systématisation → informatisation → problème : taux de réponse

→ 2005-2006 passage « organisé » en salle informatique (58% en L1, 64% L3)

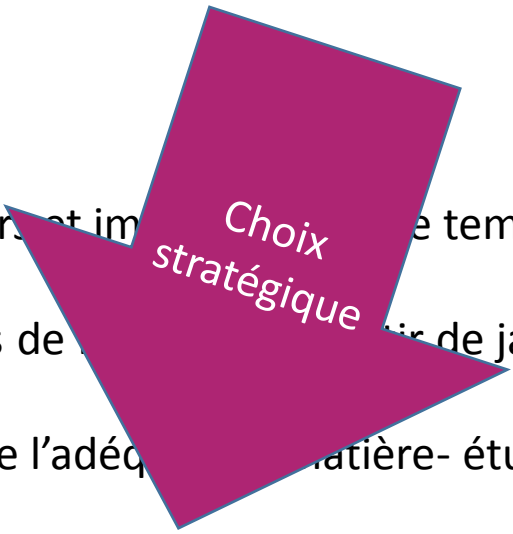
La logique des évaluations à partir de 2005 : faire de l'évaluation un temps pédagogique de l'année universitaire

- Sur un contrat avoir interrogé toutes les formations → par niveau
- Période d'évaluation annoncée dans le calendrier universitaire de l'étudiant
- Évaluation par matière (5 par semestre) et des questions plus générales (contrôle des connaissances, secrétariat, équipe pédagogique ...)
- Implication du responsable dans la mise en place de l'évaluation : l'évaluation est un complément des CPP
- L'importance de la restitution des résultats :
 - au responsable (sa filière) → équipe pédagogique et affichage étudiants
 - au VP formation et président (ensemble des résultats)

+ des évaluations
plus spécifiques

La démarche

- Période d'évaluation : mars (pour les semestres pairs et impairs)
- Préparation du questionnaire avec les responsables de formation (fin de janvier)
- Programmation informatisée du questionnaire et de l'adéquation matière- étudiant avec le CRI en février
- Organisation du passage en salle informatique par le responsable de formation (secrétariat pédagogique)
- Les derniers jours, envoi d'un mail à tous les non répondants (possibilité de le faire de chez eux)
- Fichiers résultats anonymes traités par l'OFIP
- Élaboration de fiches statistiques par parcours
- Restitution aux responsables de formation



Choix
stratégique

Les questions pour chaque matière

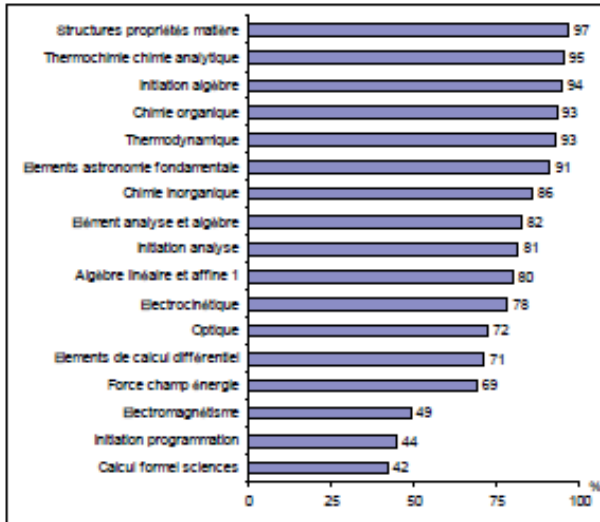
- Intérêt de la matière
 - Fréquence de présence de l'étudiant à la matière
 - Présentation de la matière (objectif, plan)
 - Compréhension du cours
 - Compréhension du TD
 - Compréhension du TP
 - Cohérence cours – TD – TP
 - Aide du TD ou du TP pour compréhension du cours
-
- Satisfaction des informations sur contrôle des connaissances
 - Satisfaction des modalités du contrôle des connaissances
 - Satisfaction de la fréquence du contrôle des connaissances
 - Satisfaction de la préparation au contrôle des connaissances

Des questions globales sur l'accueil et l'information dans les secrétariats pédagogiques, sur la disponibilité de l'équipe pédagogique et du responsable d'année ...

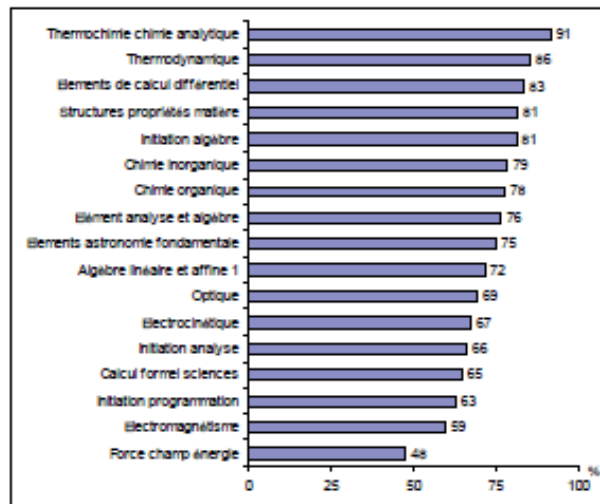
Les résultats

Taux de satisfaction :
tout à fait et plutôt
satisfaits

Interet de la matiere

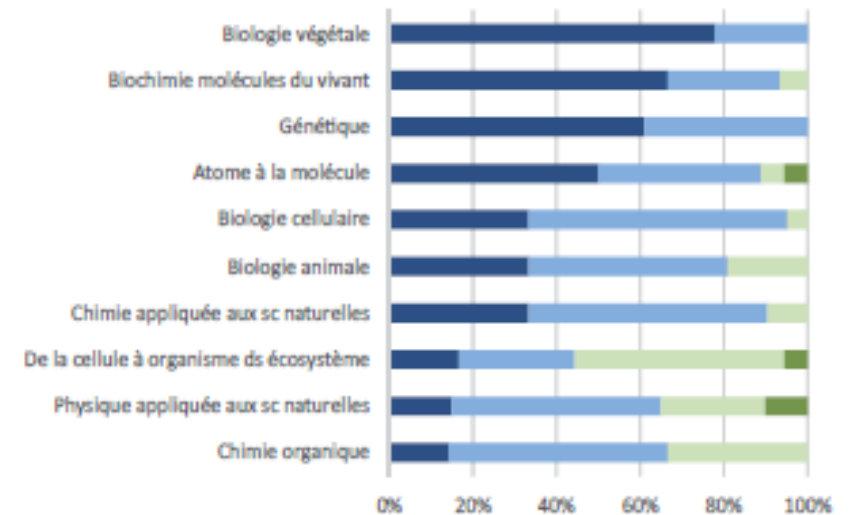


Facilité prise de notes du cours

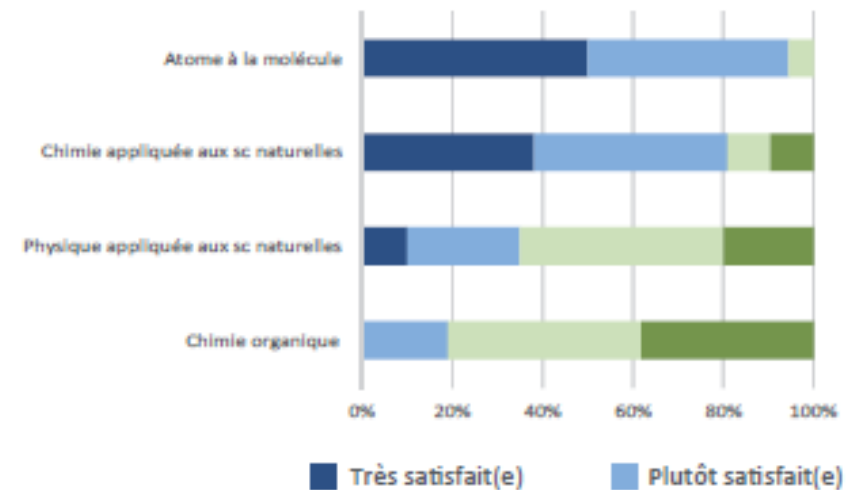


Tout à fait satisfaits
Plutôt satisfaits
Plutôt pas satisfaits
Pas du tout satisfaits

la présentation de la matière (objectifs, plan)



la compréhension du cours-TD



Très satisfait(e) Plutôt satisfait(e)

Des évaluations plus spécifiques

Pour préparer le contrat d'établissement :

une évaluation sur l'offre de formation en licence : interrogation des L3 sur la construction de leur parcours de licence (mention, choix d'options, semestre le plus chargé en enseignement, en travail personnel ...)

Des évaluations disciplinaires sur les « activités pédagogiques » :

Les activités pédagogiques en SHS

Les masters de biologie géologie

Les masters de gestion

Les masters de mathématiques financières

Des évaluations de projets pédagogiques :

Les langues dans les parcours de licence

L'évaluation pour quels usages ?

Un beau dossier dans le tiroir du VP formation ou une aide à la réflexion pédagogique ?

→ la structure des parcours, les équilibres des maquettes

→ les modifications au niveau d'une formation

les pratiques pédagogiques (service CAPE depuis 2012 : Centre d'Accompagnement des Pratiques Enseignantes)

Depuis 2012, le CAPE et le Service de Formation du Personnel proposent en collaboration une offre de formation visant à accompagner et soutenir le développement professionnel des enseignants sur le plan pédagogique. Ces ateliers sont ouverts à tous les enseignants-chercheurs, enseignants et autres personnels chargés d'enseignements. Ils sont inscrits au plan de formation des personnels de l'université

- Des conférences
- Un accompagnement à la demande
- Un correspondant dans chaque UFR

—————→

Animer des petits groupes d'étudiants en situation d'enseignement
Définir les objectifs d'apprentissage visés par un enseignement
Choisir des outils d'évaluation adaptés aux apprentissages
La motivation des étudiants, des pistes pour la soutenir
Développer des grilles d'évaluation
Comment gérer l'interactivité dans les grands groupes
J'enseigne mais comment apprennent-ils?

Et l'avenir ?

Des pistes à améliorer :

- * champs disciplinaires variés → évaluation par composante, par discipline plutôt que par niveau
- * intégrer davantage l'évaluation dans la vie pédagogique, pas seulement annonce dans le calendrier étudiant
- * augmenter le lien avec les CPP : analyse croisée des compte rendus de CPP et de l'évaluation

Périmètre nouveau de la fusion Université de LILLE :

- * état des lieux des 3 établissements
- * perception de la demande : quelle finesse d'informations est nécessaire ?
- * quelle technique de recueil des données ?

→ dossier qui doit attendre la réalisation de la fusion en 2018

2. L'évaluation des formations dans la préparation du contrat

Pourquoi une telle démarche quand il n'y a pas de charte Qualité ?

- enquêtes IP annuelles
 - aspects **qualitatifs** des résultats IP et degré de détail des résultats
 - quantité d'études complémentaires
 - évaluation **a posteriori** des formations
-
- vu comme une aide à la décision sur l'offre de formation pour l'équipe de direction de l'université
 - éléments d'informations des directeurs de composantes pour leur réflexion sur leurs diplômes
 - aide à la décision du « terrain »

Une démarche globale de qualité des formations

Préparation du contrat 2006-2009	Réunion de travail par grands domaines : VP formation BAIP OFIP Scolarité	Stats IP et répertoire des métiers
Préparation du contrat 2010-2013	VP formation OFIP Scolarité Directeur de composante individuellement	Documents détaillés de formation préparée
Préparation du contrat 2015-2019	VP formation OFIP Scolarité Directeur de composante individuellement	Documents de formation préparée

Aide à l'autoévaluation des composantes dans la préparation du contrat

En aucun cas se rapprocher d'une norme (ex de la part de cadres)

La démarche adoptée :

- Préparation par l'OFIP des variables nécessaires pour chaque formation (à définir)
- Présentation des informations sur les formations de chaque composante
- Réunion de travail pour chaque directeur de composante :
 - cadrage de l'offre de formation par le VP
 - cadrage des résultats de la composante
 - discussion sur les projets de la composante (création, suppression, remodelage de formation...)

Quelles variables dans le dialogue VP formation – directeur de composante ?

- Les résultats et les évolutions :
 - Les flux entrants
 - Les taux de réussite au diplôme
 - Les résultats stats de l'IP
 - Existe-t-il des métiers « déclassés » dans certains diplômes ?
- Des informations ponctuelles :
 - Les stages de master : encadrement, intégration dans la formation ...
 - Une évaluation a posteriori de la formation de master notamment sur la professionnalisation de la formation (enquête à 2 ans)
 - Les évolutions de carrière (enquête à 5 ans)
 - Des éléments sur les compétences du diplôme dans les métiers occupés (enquête à 5 ans)
- Des éléments tirés des évaluations des enseignements de la période du contrat

Quel impact ?

L'évaluation des formations :

Repositionnement de certaines formations : contenu, recrutement, métiers visés, ...

Suppression d'un ou deux diplômes : formation sans débouchés réels et poursuite d'études majoritaire (au moins 1 licence pro et 2 masters)

Vers une démarche qualité annoncée ...

Un projet global de charte Qualité des formations (2011) dans lequel on retrouve entre autres :

- l'évaluation des enseignements , les CPP, la publication des résultats des évaluations
- l'existence de conseil pédagogique par domaine disciplinaire analysant tous les résultats régulièrement

Conclusion

* L'évaluation des enseignements a été vue comme une démarche **pédagogique** normale et non comme une démarche qualité :

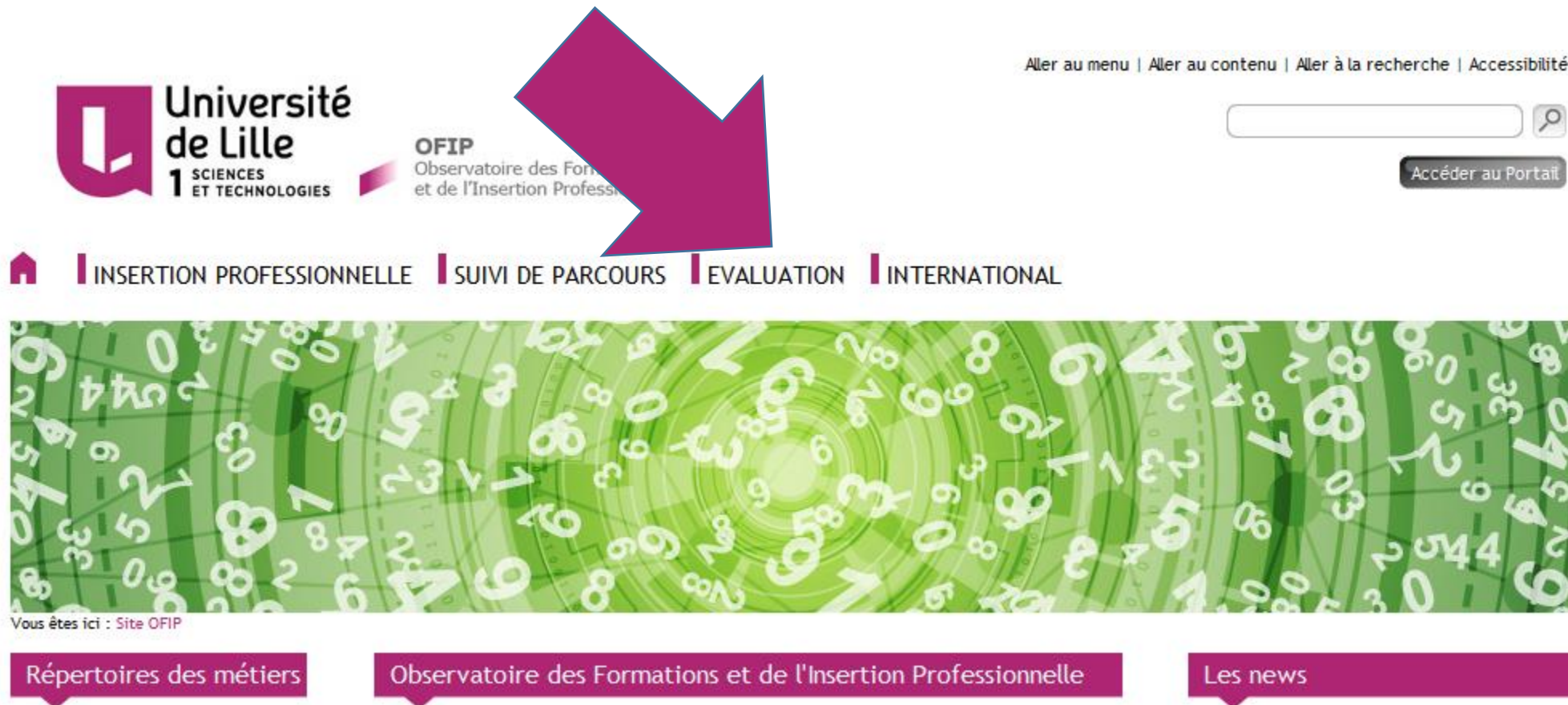
Processus toujours fragiles → renouvellement des équipes pédagogiques : convaincre et organiser
→ complexification de l'offre de formation (parcours, filières spécifiques, ..)et donc programmation technique de l'évaluation très détaillée et complexe

* L'évaluation des formations dans la préparation du contrat = volonté de **démarche qualité** centralisée,

Diffusion de la démarche plus délicate :

- composantes et responsables de formation « oublient » d'utiliser les données
- sensibilité disciplinaire différente

<http://ofip.univ-lille1.fr/>



University of Lille 1 SCIENCES ET TECHNOLOGIES

OFIP
Observatoire des Formations
et de l'Insertion Professionnelle

Allez au menu | Allez au contenu | Allez à la recherche | Accessibilité

Accéder au Portail

INSERTION PROFESSIONNELLE | SUIVI DE PARCOURS | EVALUATION | INTERNATIONAL

Vous êtes ici : Site OFIP

Répertoires des métiers

Observatoire des Formations et de l'Insertion Professionnelle

Les news