



Vers l'auto-évaluation et l'accréditation des formations :

DISPOSITIFS MIS EN ŒUVRE POUR PRÉPARER LA PROCHAINE OFFRE DE FORMATION - VAGUE C

Un levier de transformation à double-détente



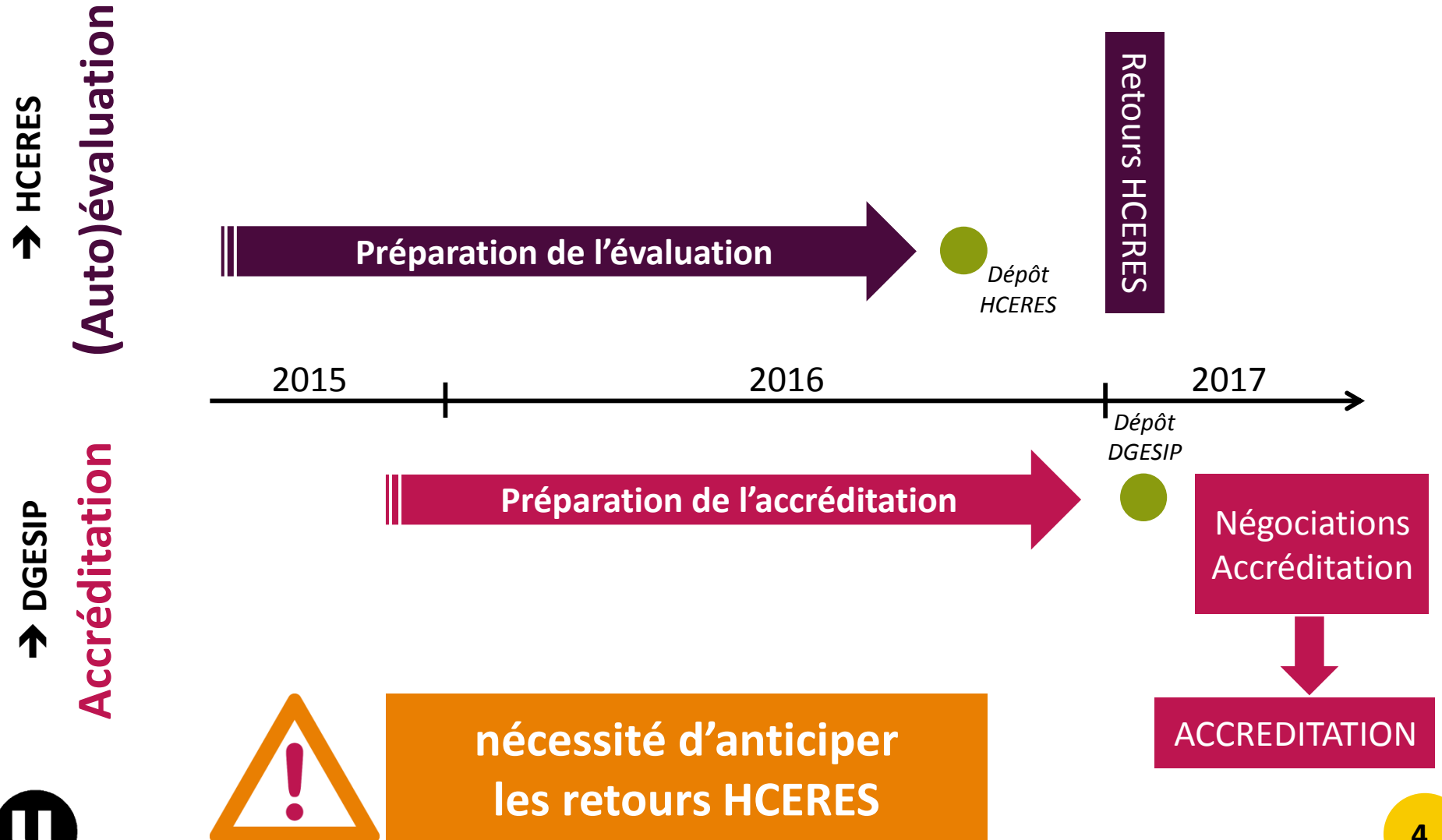
Point de départ

- Une offre volumineuse et donc difficile à appréhender et manipuler :
 - **Différents types d'intervenants** (41 composantes de formation) : IUT, Ecoles d'ingénieurs, UFR, Instituts, ESPE
 - **Différentes formes** (pour 55000 étudiants) : DUT, licences, licences professionnelles, formations en santé, masters, diplômes d'ingénieur, diplômes d'université
 - **Dans tous les domaines disciplinaires** : ALL, SHS, DEG, sciences et technologie, santé

- 20 spécialités de DUT
- 32 mentions de licences
- 97 spécialités de licences professionnelles
- 183 spécialités pour 54 mentions de masters
- 17 titres d'ingénieur



Les mêmes acteurs (ou presque) pour une démarche renouvelée



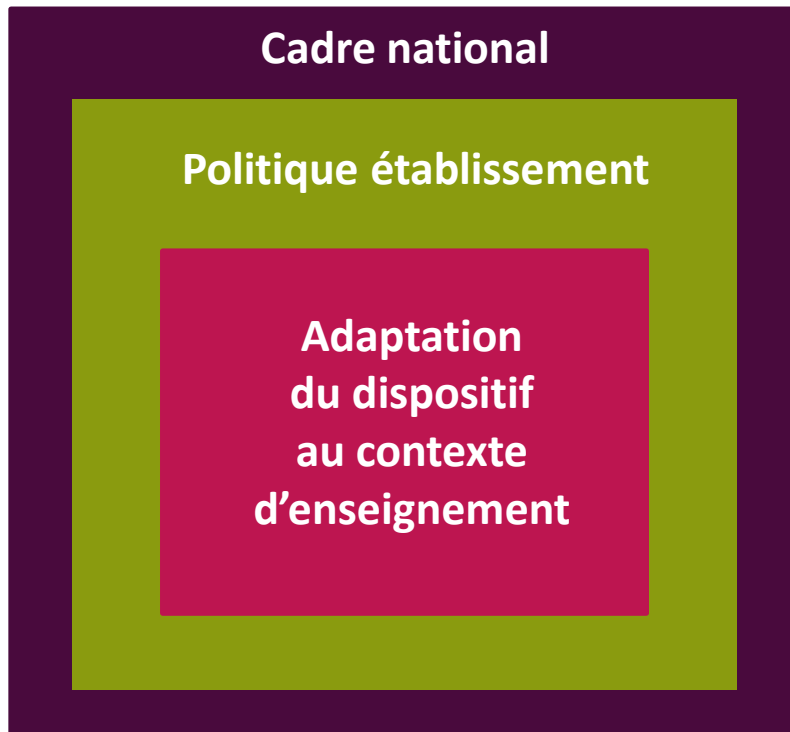
Une nouvelle complexité

- **Disjonction de deux actes pourtant fortement imbriqués** (évaluation et accréditation)
 - Risques d'empiètement de l'accréditation sur l'évaluation (calendrier finalement serré)
 - Nécessité d'anticiper sur les livrables à l'HCERES et à la DGESIP
- **Mise en responsabilité des établissements** (soutenabilité et capacité à s'autoévaluer)
- **Politique de site** qui vient renforcer l'impératif de positionnement (différenciation, complémentarité)

Préalable

DONNER LE CAP

Initialisation



orienter, diriger
tout en
précisant les marges
de manœuvre

5 axes structurants

1

Une offre de formation cohérente avec l'identité de l'Université de Lorraine : pluridisciplinaire, technologique et entrepreneuriale

2

Licences et Masters : des cycles de formation renouvelés pour assurer des parcours plus fluides et plus efficaces aux étudiants

3

Des pratiques pédagogiques en mutation pour garantir à long terme l'attractivité de l'université

4

Un gain de lisibilité pour nos futurs étudiants, nos étudiants et les employeurs

5

Un dimensionnement ajusté pour garantir un soutien efficace aux équipes pédagogiques et des conditions de travail correctes pour les personnels et les usagers



Penser les champs de formation

- Un ensemble homogène de formations, mais :
 - du point de vue de la modalité de formation?
 - du point de vue thématique ?
- Articulation champ/composantes difficile à réaliser :
 - L'évaluation ne porte pas sur l'ensemble de l'offre
 - Dans un même domaine disciplinaire coexistent des mentions portées par plusieurs composantes
- Une chance pour structurer de manière plus fine et pertinente l'offre de formation : fonction charnière du champ entre stratégique et opérationnel

Etablir les fondations

METTRE EN ŒUVRE L'ÉVALUATION DE L'OFFRE 2013-2018

Mettre en place les outils-cadres

- Statistiques pédagogiques
- Données d'insertion
- Dossier d'autoévaluation




Dossier d'autoévaluation
Domaine Formation
Vague C : campagne d'évaluation 2016-2017
Contrat de site 2018-2022

Intitulé de la formation : A compléter

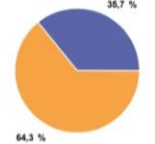
Niveau : Choisir dans la liste

Champ de formation : Choisir dans la liste

DAF02_M3_P02_Dossier d'autoévaluation d'une formation L - LP & M - 2015-2018

Licence							
Evolution des effectifs							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Licence 1ère année	2 219	2 093	2 100	2 004	2 386	2 747	
Licence 2ème année	855	939	939	955	1 050	1 120	
Licence 3ème année	1 188	1 067	1 109	1 072	1 070	1 031	
Collégium	4 262	4 099	4 148	4 031	4 506	4 898	
Caractéristiques							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Part de néobacheliers	58 %	56 %	55 %	57 %	55 %	54 %	
Taux de féminisation	70 %	68 %	69 %	69 %	68 %	68 %	
Part de boursiers	49 %	50 %	52 %	52 %	54 %	55 %	
Part d'étudiants étrangers	6 %	6 %	7 %	7 %	6 %	6 %	

Répartition des effectifs par composante en 2014



35.7 %
64.3 %

■ UFR SHS Metz
■ UFR SHS Nancy

Evolution des effectifs par composante et site							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
UFR SHS Metz	Metz	1 987	1 801	1 796	1 730	1 566	1 750
UFR SHS Nancy	Nancy	2 275	2 298	2 352	2 301	2 940	3 148
Ensemble	Ensemble	1 987	1 801	1 796	1 730	1 566	1 750
Ensemble	Ensemble	2 275	2 298	2 352	2 301	2 940	3 148

Réussite en Licence 1ère année

	Inscrits	Présents	Taux de présence	Admis	AJAC	Admis / inscrits	Taux de réussite	Taux de passage
2009	2 219	1 897	85 %	739	166	33.3 %	39.0 %	47.7 %
2010	2 093	1 751	84 %	710	178	33.9 %	40.5 %	50.6 %
2011	2 100	1 756	84 %	743	104	35.4 %	42.3 %	48.2 %
2012	2 004	1 642	82 %	784	55	39.1 %	47.7 %	51.1 %
2013	2 386	1 379	58 %	935	56	39.2 %	87.6 %	71.9 %
2014	2 747	1 601	58 %	1 068	87	38.9 %	66.7 %	72.1 %

Réussite en Licence 2ème année

	Inscrits	Présents	Taux de présence	Admis	AJAC	Admis / inscrits	Taux de réussite	Taux de passage
2009	855	809	95 %	603	63	70.5 %	74.5 %	82.3 %
2010	939	871	93 %	641	57	68.3 %	73.6 %	80.1 %
2011	939	821	87 %	614	42	65.4 %	74.8 %	79.9 %
2012	955	870	92 %	684	39	71.6 %	78.1 %	82.5 %
2013	1 050	896	85 %	760	40	72.4 %	84.8 %	89.3 %
2014	1 120	988	88 %	855	41	76.3 %	86.5 %	90.7 %

Réussite en Licence 3ème année

	Inscrits	Présents	Taux de présence	Admis	Admis / inscrits	Taux de réussite
2009	1 188	1 050	88 %	882	74.2 %	84.0 %
2010	1 067	983	90 %	839	78.6 %	87.1 %
2011	1 109	998	90 %	890	80.3 %	89.2 %
2012	1 072	953	89 %	854	79.7 %	89.6 %
2013	1 070	949	89 %	918	85.8 %	96.7 %
2014	1 031	900	87 %	879	85.3 %	97.7 %

Devenir des diplômés à 6 mois

	2009	2010	2011	2012	2013
Taux de situations connues	94 %	92 %	91 %	93 %	93 %
Taux d'activité	6 %	8 %	7 %	7 %	5 %
Taux de poursuite d'études	92 %	89 %	91 %	91 %	94 %
Taux d'insertion professionnelle	65 %	71 %	72 %	70 %	70 %

Animer les travaux

- Installer un pilotage global pour garantir la charnière stratégie-opérationnel (établissement <> champs <> formations)
- Développer un système d'animation au plus près des formations

	ALL	DEG	SHS	STSI	Santé*
<i>Périmètre</i>	Licences ALL Masters ALL LP ALL	Licences DEG Masters DEG LP DEG	Licences SHS Masters SHS LP SHS	Licences ST CMI Masters ST LP secondaires	Médecine Pharma Odonto Maïeutique... L, M Santé + STAPS
<i>Coordinateur</i>	Dir Coll ALL	Dir Coll DEG	Dir Coll SHS	Dir Coll ST	Dir Coll Santé
<i>Animateurs</i>	1 licences ALL <i>J. Elfassi</i>	1 licences DEG <i>E. Deschanet</i>	1 licences SHS <i>H. Boulanger</i>	2 licences <i>M. Martiny, H. Rinnert</i>	1 animateur DES <i>B. Leininger</i>
	1 masters ALL <i>G. Vottéro</i>	1 masters DEG <i>F. Stasiak</i>	1 masters SHS <i>H. Boulanger</i>	2 masters <i>D. Sauter et L. Giamberini</i>	1 animateur L, M (Santé + STAPS) <i>J. Gauchard</i>
	1 LP tertiaires <i>M. Guendouz</i>			1 LP secondaires <i>JF. Szalek</i>	

* L'évaluation de la PACES est intégrée à chaque dossier de filière en Santé.

Se donner des grilles de lecture de l'offre

PERFORMANCES

Selon les types de formation : taux de réussite, admis/inscrits, insertion, emploi cadre, salaire moyen, poursuite d'études, poursuite en doctorat

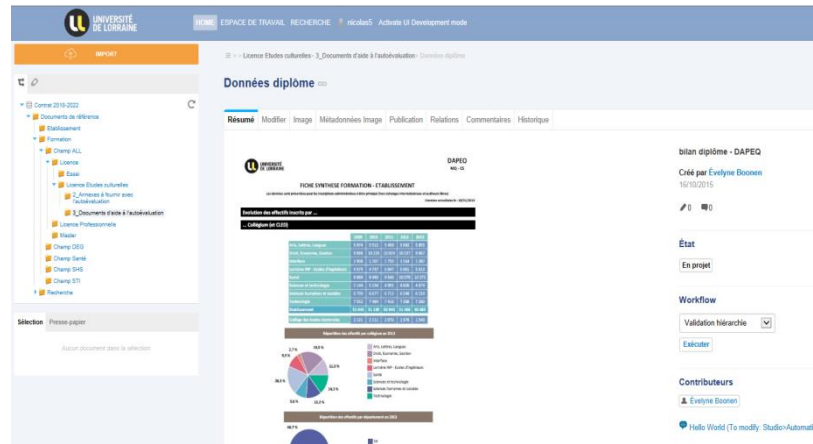
ATTRACTIVITE

Selon les types de formation : % étudiants hors académique, % étudiants étrangers
delta effectifs, % statut formation continue



Recueillir les dossiers et les expertiser

- Mise en place d'une GED pour gérer le dépôt des dossiers d'évaluation



- Constitution d'une commission d'autoévaluation (composition, règles de fonctionnement, critères/grille)

Elaborer l'édifice

PLANIFIER L'ACCRÉDITATION DE L'OFFRE 2018-2022

Animer

- Même dispositif et mêmes acteurs que pour l'évaluation
 - Faciliter l'articulation évaluation/accréditation
 - Limiter les coût humains de mise en œuvre
- Un impératif : co-construction du cadrage en amont du lancement effectif de la construction de l'offre ➔ 2 temps :
 1. Architecture de l'offre
 2. Conception des formations

Les enjeux

- Cohérence / axes politiques :
 - Cadrage : éléments de l'architecture (mentions, parcours-types, orientations), application du cadre national, déploiement APC, mutation des pratiques pédagogiques...
 - Application de la nouvelle nomenclature (LP + M)
- Soutenabilité :
 - Définir des cibles de volumétrie par sous-ensemble d'activités (ici : collègiums)
 - Développer un outil de calcul prévisionnel de charge d'enseignement (avec distinction de financement sur ressources directes et sur moyens délégués)

Les enjeux

- Lisibilité + promotion de l'offre de formation
 - Organiser la lisibilité (intitulés, architecture globale,
 - Récupérer des informations (attributs des formations) et en assurer la médiation
- Opérationnalité
 - Contrôles de qualité formelle par les services
 - Ex : déversement des maquettes dans les applications-métiers

Expertiser et arbitrer

- Expertiser à deux niveaux et en deux temps :
 - Architecture détaillée de l'offre : instances de pilotage (niveau champ, puis niveau établissement)
 - Contenus des dossiers d'accréditation par formation : commission d'évaluation
- Arbitrer à deux niveaux et en deux temps
 - Architecture détaillée de l'offre : en fonction des résultats de l'évaluation (critères de performance et d'attractivité) et des impératifs de soutenabilité
 - Contenus des dossiers : se donner le temps de réaliser des navettes

Faire reposer l'édifice sur des fondations solides

COMBINER ÉVALUATION ET ACCRÉDITATION

