

LE RETOUR A L'EUROPE: QUALITE ET CHANGEMENT DANS L'UNIVERSITE DE BUCAREST

Lector dr. Claudia Maria Udrescu
Faculté de Sciences Politiques
Université de Bucarest

Questions

- Quel est le rapport entre le processus d'assurance de la qualité et la réforme de l'enseignement supérieur? (processus Bologna, demandes UE)
- Quel est le rapport entre le développement d'une culture de la qualité et le changement dans les universités?

Contexte (après 1989)

- Rites de passage: du système fortement centralisé et ideologisé vers une période de **transition**
- Passage des connaissances de type plutôt technique au besoin de développer les **sciences sociales**
- La société basée sur la connaissance
- Besoin d'accréditation
- Processus Bologna/Lisbonne

Classification nationale des universités roumaines avec financement différencié pour l'enseignement et la recherche

Contexte

- **Défis des universités après janvier 2007:**
évaluation, qualité, internalisation, manque de bases de données pour les *alumni*, manque de procédures et de évaluations internes/externes
- **universités publiques/privées: manque de qualité/accreditation**
- Etude de cas: l'Université de Bucarest

Modèles d'universités

- Modèles classiques: Napoleon (former les élites/les fonctionnaires publiques/Von Humboldt (allgemeine Bildung)/Newman (accent sur la culture) (Scott, 2006)
- Modèle de la transition dans l'Europe de l'Est (Rinne, Koivula, 2009): centralisme, idéologie, contrôle de l'Etat, enseignement polytechnique. Après 1990: la massification de l'enseignement, la création des universités privées, une **réforme lente**, le processus Bologna, des règlements UE

Université de Bucarest (UB)



- 1ère mission: produire/disseminer les connaissances/éduquer les citoyens $\neq$ Von Humboldt (allgemeine Bildung)
- L'université comme **service publique**
- Mission de l'UB: éducation, recherche, développement social (Charte UB 2011)

Priorités de l'UB 1990-2006

□ **Ouverture des concours académiques (1990-1996)**

□ **La stratégie de l'UB à 3 niveaux (1990-2006)**

national: reconnaissance des diplômes, problèmes démographiques, qualité réduite de l'enseignement secondaire

institutionnel: re-organisation des études de master/doctorat, processus d'enseignement centré sur les étudiants, standards de qualité, internationalisation des programmes d'études

international: processus de Bologne/Lisbonne/EHEA

Priorités de l'UB depuis 2007

Questions à résoudre

Processus d'enseignement centré sur l'étudiant

- Développement des compétences transversales
- Programmes d'études redéfinis suivant les **besoins** des employeurs
- Participation des *alumni* dans la vie universitaire
- Assurance de la **qualité**
- **Accountability/responsabilité=?**

Qualité et évaluation

Assurer la qualité: instrument d'évaluation des performances d'une institution d'enseignement supérieur; processus de réglementation externe ou interne

Assurance externe (accreditation-ARACIS) de la qualité vs. assurance interne (auto-evaluation) (repenser le rôle de l'Etat-Evaluateur).

UB: Défis après 2007

Défis principaux/changements:

- Assurance de la qualité
- Internationalisation
- **Employability** des étudiants/placement sur le marché du travail européen
- Diplômes doubles (master, doctorat)
- Top 500 recherche ?

UB et la qualité

Principes du management de la qualité:

- Répondre aux attentes des partenaires (éducation permanente, internationalisation, accessibilité des documents publics)
- avoir une vision claire
- faire participer les membres de la communauté académique à la réalisation des programmes d'études de qualité
- contrôle le processus à travers l'évaluation annuelle
- approche systemique (l'université aide à la restructuration de l'offre éducative en accord avec les besoins de la société)
- Amélioration permanente de la qualité
- création des bases de données pour rendre l'évaluation plus facile
- maintenir les relations avec les partenaires (lycées et employeurs)

UB et la qualité: acteurs

Departement du Management de la Qualité: support pour la Commission pour l' évaluation et l'assurance de la qualité (UB) et les commissions de chaque faculté membre.

- Des objectives pour 2010-2011: promouvoir la culture de la qualité
- Assurer la transition au standard ISO 9001: 2008
- Rédiger le rapport sur la qualité de l'UB
- Meilleure visibilité de la qualité à travers l'organisation des conférences internationales
- Accent sur l'évaluation des programmes d' études, professeurs, étudiants

UB et la qualité

- **Commission pour l'Evaluation et l'Assurance de la Qualité** ,
créée en base de l'ordonnance d'urgence no. 75/12 juillet 2005
(concerne l'assurance de la qualité, a été modifié par la loi 87 du
10 avril 2006)

Mission:

- assurer la qualité des programmes d'études
- surveiller le système de management de la qualité adopté par le sénat universitaire
- Créer, promouvoir et consolider la culture de la qualité dans l'UB
- Etablir des procédures et activités d'évaluation de la qualité

UB et la qualité: documents publics

1. **Declaration du recteur (2008):** politique de la qualité

Amélioration continue de la qualité

Bonne préparation des étudiants pour la vie (?)

Intégration européenne de notre pays (espace européen de l'enseignement/de la recherche)

Amélioration de la qualité du processus de l'enseignement

Management performant: responsabilité, transparence, efficacité (*learning organisation*)

Amélioration de la formation professionnelle en ce qui concerne la qualité

UB et la qualité: documents

2. Rapport d'assurance de la qualité dans l'UB

(capacité institutionnelle, efficacité educationnelle, management de la qualité, analyse SWOT, benchmarking, plan de mesures et priorités pour 4 chapitres: éducation, recherche, management et administration, interaction avec la société)

3. Rapports d'activité de chaque faculté et département (suivent la même structure)

4. Rapport d'évaluation interne des étudiants (fait par les étudiants membres du sénat universitaire: système d'admission, bourses, facilités pour les étudiants, pour leur carrière, activités de recherche, rapport numérique professeur/étudiants pour les facultés de l'UB, software contre le plagiat, évaluation des services de l'université, etc)

Conclusions

UB: **prestige**: standards de qualité: classification
UEFISCDI 2011 + évaluation EUA en 2012

- Sous-financement de l'enseignement/de la recherche
- Manque de bases des données pour les alumni
- Travail pour les réglementations internes et documents pour l'évaluation des professeurs/étudiants
- Nécessité d'harmoniser le curriculum avec les demandes des acteurs du marché du travail.

Conclusions



UB: **changement** très lente

Financement réduit alloué du budget public

Sous-financement de la recherche

Culture organisationnelle (?)

Bureaucratie excessive (problème pour
l'internationalisation-double diplôme, le
fonctionnement des services de l'UB)

Manque de stratégie à long terme et des instruments
pour l'implémenter

Conclusions

- **Question : l'assurance de la qualité apparaît quand les universités renoncent à leurs engagements intellectuels?**



Je vous remercie pour votre
attention

claudia.udrescu@fspub.unibuc.ro